

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка к обучению грамоте дошкольников с фонетико-
фонематическим недоразвитием речи и легкой степенью дизартрии**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А.Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Батрынча Екатерина Фаритовна,
обучающийся БЛ-51Z группы

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФФНР С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТИРИИ	8
1.1. Параметры готовности к обучению грамоте	8
1.2. Психофизиологическое содержание процесса письма	14
1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с дизартрией 17	
1.4 Особенности фонетико-фонематического недоразвития речи у детей	21
ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	26
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	28
2.1. Организация констатирующего эксперимента	28
2.2. Данные обследования моторных функций	28
2.3. Результаты обследования звукопроизношения	35
2.4. Данные обследования фонематического слуха и фонематического восприятия	38
ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	42
ГЛАВА 3. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ	44
3.1. Анализ методической литературы	44
3.2. Организация и планирование обучающего эксперимента	47
3.3. Результаты контрольного эксперимента	49
ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61
Приложение 1	66
Приложение 2	69
Приложение 3	71

Приложение 4	73
Приложение 5	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время приоритетными направлениями воспитательно-образовательной деятельности становятся развитие интеллектуальной, нравственно – смысловой, поведенческо – коммуникативной сфер личности.

Важным условием развития указанных качеств в старшем дошкольном возрасте является подготовка к грамоте (чтению и письму). Письмо и чтение является универсальным механизмом осознания и приобщения к культурным ценностям, обеспечивает возможность чувственно – эмоционального постижения мира, а значит, способствует развитию самосознания личности, формированию ее душевного и духовного здоровья.

Важность подготовки к грамоте обусловлена тем, что письмо и чтение является одним из средств общения, интеллектуального развития и способом изучения всех учебных предметов.

Трудности овладения навыками письма и чтения являются наиболее частой причиной школьной дезадаптации, резкого снижения учебной мотивации, возникающих в связи с этим трудностей в поведении.

Особую значимость имеет проблема подготовки к грамоте у старших дошкольников, имеющих фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкую степень дизартрии. Анализ научных работ убеждает, что, неготовность к обучению грамоте, возникнув в старшем дошкольном возрасте, при неблагоприятном варианте своего развития, может перейти в устойчивое личностное свойство, которое в дальнейшем затруднит социальную адаптацию и межличностное общение, а также будет способствовать развитию невротических черт личности. Поэтому так необходимо изучать особенности подготовки к грамоте у старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии.

Исходя из вышесказанного, мы посчитали нужным, выявить особенности подготовки к грамоте у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и легкой степенью дизартрии.

Актуальность данного исследования определилась противоречиями между потребностью современного образовательного пространства в старших дошкольниках с высоким уровнем готовности к обучению грамоте, необходимым для реализации образовательных гуманистических технологий и реальным состоянием развития необходимых качеств у старших дошкольников с ФФНР и легкой степенью дизартрии; необходимостью подготовки к грамоте у детей с ФФНР и легкой степенью дизартрии и недостаточной разработанностью проблемы особенностей подготовки к грамоте у этой категории детей.

На основе выявленных противоречий обозначилась проблема выявления особенностей подготовки к грамоте у старших дошкольников с ФФНР и легкой степенью дизартрии, что обусловило выбор темы: «Подготовка к обучению грамоте дошкольников с ФФН речи с легкой степенью дизартрии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность подготовки к грамоте у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР с легкой степенью дизартрии.

Объект исследования: готовность к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: готовность к обучению грамоте старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии.

Задачи исследования:

1. Проанализировать данные психолого–педагогической и методической литературы по проблеме исследования.
2. Выявить у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР с легкой степенью дизартрии уровень сформированности звукопроизношения, фонематического слуха, фонематического восприятия, состояние мелкой моторики.
3. Предложить логопедическую программу по подготовке к грамоте старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии.

Теоретико-методологической основой исследования явились: положение о связи, единстве обучения, воспитания, развития и образования в ходе педагогического процесса; идея сензитивности различных возрастных периодов к определенным воспитательным воздействиям (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и др.); проблема речевых нарушений у детей с ФФНР, легкой степенью дизартрии представлена в трудах Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой; психологические и педагогические теории, рассматривающие эффективное формирование готовности к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи (Н.И. Садовникова, Н.А. Корнев).

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Психодиагностический метод.
3. Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).
4. Методы количественной и качественной обработки экспериментальных данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации теоретических положений о подготовке грамоте старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии, а также в обосновании необходимости и возможности подготовки к грамоте в системе дошкольного образования у этой категории детей.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций подготовки к грамоте для детей старшего дошкольного возраста с ФФНР с легкой степенью дизартрии, которая может быть полезна воспитателям, учителям начальной школы, родителям.

База исследования: Общий объем выборки составил 10 старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии в возрасте 5 – 6 лет.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФФНР С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТИРИИ

1.1. Параметры готовности к обучению грамоте

Проблема подготовки и обучения грамоте дошкольников нашла отражение в трудах отечественных психологов и педагогов (А.П. Усова, А.В. Ястребова, А.И. Воскресенская, Д.Б. Эльконин, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский, Л.А. Пенъевская, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Т.Г. Егоров, Ф.А. Сохин).

В современной педагогической науке учеными В.Г. Горецким, В.А. Кирюшкиным, А.Ф. Шанько; Д.Б. Элькониным разработан и принят звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте (анализ и синтез звуковой стороны языка и речи).

Это означает, что при обучении грамоте дети должны:

- 1) различать четко все гласные и согласные фонемы;
- 2) находить гласные фонемы в словах;
- 3) ориентироваться на гласную букву и определять твердость или мягкость предшествующей согласной фонемы;
- 4) усваивать согласные фонемы в сочетании со всеми гласными.

Таким образом, исследования ученых показывают значимость речевого развития детей при подготовке к обучению грамоте. Т.Г. Егоров подчеркивает, что общеречевое развитие ребенка является основной предпосылкой обучения грамоте: дети с хорошо развитой речью успешно овладевают грамотой и всеми другими учебными предметами.

Поэтому, пишет Т.Г. Егоров, при подготовке к обучению грамоте важен весь процесс речевого развития детей: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи, как исходный пункт формирования навыка письма и чтения.

В логопедической науке выделяют параметры готовности к обучению грамоте. Рассмотрим эти параметры, выделенные А.Н. Корневым, Т.Г. Егоровым, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой, Р.И. Лалаевой и другими.

Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.А Леонтьев, Ф.А. Сохин в качестве параметра готовности к обучению грамоте выделяют психологическую готовность ребенка. В данном контексте под психологической готовностью подразумевается сформированность психических функций и процессов (восприятие, память, внимание, мышление, мотивация, волевое усилие, произвольная саморегуляция, лингвистическая готовность ребенка к овладению наиболее сложным видом речевой деятельности) [11].

Сформированность процессов зрительного восприятия, зрительного внимания, зрительной памяти находится в основе длительного анализа и синтеза букв, слов и выступает важной психологической предпосылкой обучения грамоте.

В структуре психологической готовности к обучению грамоте Ф.А.Сохин выделяет формирование речевой рефлексии (осознание собственного речевого поведения, речевых действий), произвольности речи.

Речевая рефлексия, по мнению А.Н. Леонтьева, связана с оценкой речевого опыта и проявляется в умении видеть ошибки в речи. А.Н. Леонтьев подчеркивает, что значение речевой рефлексии заключается в повышении степени произвольности, намеренности и сознательности речи.

Таким образом, психологическая готовность как развитие познавательных функций, речевой рефлексии в дошкольном возрасте выступает первым параметром готовности к обучению грамоте.

Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин пишут, что начальный этап овладения навыками чтения требует умений анализа, сравнения, синтеза и обобщения языкового материала, выделяя, таким образом, следующий параметр готовности к обучению грамоте, которая заключается в достаточном уровне развития аналитико-синтетической деятельности (интеллектуальная готовность).

В исследованиях Г.П. Беляковой, Л.Е. Журовой, С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой показано, что в структуре интеллектуальной готовности к обучению грамоте особое значение имеет развитие фонематического слуха, фонематического восприятия, умений звукового анализа и синтеза.

Д.Б. Эльконин в аналитико-синтетической деятельности выделяет: фонематическое восприятие речи; лексико-грамматическое восприятие; пространственное восприятие. Рассмотрим эти компоненты более детально.

Д.Б. Эльконин определяет фонематическое восприятие как слышание отдельных звуков в слове и умение производить анализ звуковой формы слов при внутреннем их проговаривании. Звуковой анализ предполагает умения: дифференцировать звуки при восприятии на слух и в произношении; выделять в многообразии звуков речи фонемы, характерные для данного языка; устанавливать точное место каждого звука в слове, т. е. вычленять звуки в той последовательности, в которой они находятся в слове.

Р.Е. Левина, Н.Х. Швачкин пишут, что развитие фонематического восприятия происходит параллельно с овладением произносительной стороны речи.

Под лексико-грамматическим восприятием речи понимают восприятие словаря и грамматически правильное его использование. Изучением лексико-грамматического восприятия занимались Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин.

Главным механизмом формирования восприятия грамматического строя речи является овладение ребенком закономерностями языка, языковыми обобщениями, что позволяет трансформировать смысл и речевые действия. Лексико-грамматическое восприятие предполагает достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности.

Согласно исследованиям А.Р. Лурии, пространственное восприятие это – образное отражение пространственных характеристик внешнего мира, т.е. восприятие величины и формы предметов, их взаимного расположения.

Н.Я. Семаго, М.М. Семаго подчеркивают, что пространственное восприятие - это сложная структура психики, на которой выстраиваются все высшие психические процессы - мышление, письмо, счет, чтение, в котором участвуют различные анализаторы (кинестетический, осязательный, зрительный, слуховой).

Л.С. Выготский пишет, что основой для формирования пространственного восприятия является взаимосвязь правого и левого полушарий, а также система координат, которая складывается у ребенка поэтапно в ходе лежания - сидения - ползания - стояния.

Ученый подчеркивает, что полноценность овладения знаниями о пространстве, способность к пространственному восприятию обеспечивается взаимодействием двигательного-кинестетического, зрительного и слухового анализаторов в ходе совершения различных видов деятельности ребенка, направленные на активное познание окружающей действительности.

Таким образом, интеллектуальная готовность, которая обеспечивает ориентировку в звуковой стороне слова, лексико-грамматическое, пространственное восприятие, определяет готовность дошкольников к обучению грамоте.

Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Г.Е. Чиркина, подчеркивают существование прямой зависимости между уровнем речевого развития ребенка и его возможностями овладения грамотой, тем самым, выделяя речевую готовность как параметр к обучению грамоте.

Речевая готовность к обучению грамоте проявляется в сформированности у детей речевых умений слушания и говорения: умения воспринимать информацию, умения словесно обозначать свои действия, определять их последовательность, владение информационной, когнитивной, регулятивной функциями языка.

В психолого-педагогических исследованиях различают «общую» и «специальную» речевую готовность.

Общая речевая готовность предполагает, как пишет Г.Е. Чиркова, развития разных сторон речи: звукопроизношения, обогащение словаря, грамматической правильности речи, выразительности речи, формирование устной речи, умение рассказывать, передавать воспринятое в связном, последовательном рассказе.

Специальная речевая готовность включает готовность к обучению грамоте (чтению и письму).

А.М. Богуш считает, что речевая готовность состоит из умений детей: выразительно прочитать наизусть стихотворение, отвечать на вопросы к рассказу и картинке; пересказывать небольшие тексты с помощью вопросов и без них; рассказывать о своих наблюдениях; воспринимать на слух небольшие сказки, рассказы, загадки и стихотворения; подробно пересказать сюжетный текст, раскрыть содержание иллюстрации к произведению; характеризовать события, действующих лиц, картины природы; рисовать словесную картину к запомнившемуся эпизоду из прочитанного произведения; различать сказку, рассказ, стихотворение.

Ученые, говоря о параметрах готовности к обучению грамоте, также выделяют физическую готовность, которая включает развитие мелкой моторики и сенсомоторной координации.

И.М. Сеченов, изучая онтогенез развития действий рук ребенка, писал, что движения руки человека наследственно не predetermined, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат ассоциативных связей между зрительными, осязательными и мышечными изменениями в процессе активного взаимодействия с окружающей средой. И.М. Сеченов подчеркивал, что дети, у которых лучше развиты мелкие движения рук, имеют более развитый мозг, особенно те его отделы, которые отвечают за речь.

Выдающийся ученый А.Р. Лурия отмечал, что истоки способностей и дарований детей находятся на кончиках их пальцев.

М.М. Кольцова пишет, что моторика - совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку и выделяют: общую моторику, тонкую (или мелкую) ручную моторику и артикуляционную моторику.

М.М. Кольцова пишет, что движения пальцев рук исторически тесно связаны с речевой функцией. Сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов; всё последующее совершенствование речевых реакций стоит в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев. Ученый подчеркивает, что есть все основания рассматривать кисть руки как орган речи — такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки есть еще одна речевая зона мозга. Автор пишет, что влияние проприоцептивной импульсации мышц руки так значительно только в детском возрасте, пока идёт формирование речевой моторной области.

Таким образом, параметр физической готовности как параметр готовности к обучению грамоте включает развитие мелкой и крупной моторики.

Таким образом, ученые выделяют параметры к обучению грамоте: психологическая готовность (развитие познавательных функций, речевая рефлексия, речевая произвольность), интеллектуальная готовность (фонематическое, лексико-грамматическое, пространственное восприятие), речевая готовность (значительный словарный запас, развитый грамматический строй речи, активно развивающаяся диалогическая и монологическая речь), физическая готовность (развитие мелкой и крупной моторики).

И.Н. Садовникова указывает следующие параметры готовности к обучению грамоте:

- отсутствие органических речевых расстройств;
- отсутствие наследственной предрасположенности к дислексии;

- отсутствие трудностей становления процесса функциональной асимметрии в деятельности парных сенсомоторных органов;
- отсутствие расстройств, имеющих место в обширной области праксиса и гнозиса, обеспечивающих восприятие пространства и времени;
- сформированность произвольной моторики;
- достаточность слухо-моторных координации и чувства ритма.

Таким образом, общеречевое развитие ребенка является основной предпосылкой обучения грамоте: дети с хорошо развитой речью успешно овладевают чтением, письмом и всеми другими учебными предметами.

Вопросами обучения ребенка грамоте занимались ученые А.М. Богущ, В.И. Яшина, Е.В. Бунеева, Л.И. Божович, Л.С. Сильченкова, Р.Н. Бунеев.

Ученые выделяют параметры готовности к обучению грамоте: психологическая готовность (речевая рефлексия, речевая произвольность), интеллектуальная готовность (фонематическое, лексико-грамматическое, пространственное восприятие), речевая готовность (значительный словарный запас, развитый грамматический строй речи, активно развивающаяся диалогическая и монологическая речь), физическая готовность (развитие мелкой и крупной моторики).

1.2. Психофизиологическое содержание процесса письма

Важной задачей воспитания и обучения дошкольников является развитие письма. В отечественной науке проблеме развития письма посвящены исследования ученых Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, Р.И. Лалаевой, Л.Д. Венедиктовой, Л.Н. Ефименковой, Н.И. Садовниковой, А.Н. Корнева, Р.Е. Левиной [6, 7, 11, 13, 16, 18, 24].

Письмо - это способ фиксации устной речи графическими знаками. Письмо является структурным компонентом письменной речи. Письменная речь - это вид речевой деятельности, предполагающий включение мысли автора в письменный контекст [11].

Л.С. Выготский, А.Р. Лурия выделяют предпосылки формирования письма у детей.

1. Состоятельность анализаторных функций мозга, взаимодействие этих систем при восприятии, перекодировании сенсорной информации в необходимые модальности (звук речи в зрительный образ-букву, букву в ее двигательную формулу-кинему). В связи с этим, нейрофизиологической основой овладения письмом выступает сформированность зрительного, слухового восприятий, моторных функций, полноценной слухо-оптико-моторной координации.

2. Психологическая готовность ребенка к обучению навыком письма, которая подразумевает зависимость сформированности психических функций и процессов от физиологического и социального развития ребенка [11].

Формирование предпосылок письменной речи, функциональной основы письма завершается к старшему дошкольному возрасту. В дальнейшем, психологическая система письма будет направлена в сторону постепенного перехода от овладения «техникой» записи к формированию письменной речи, письменному выражению мыслей [18].

Рассмотрим психофизиологическую основу письма.

А.Р. Лурия подчеркивает, что процесс письма является психической деятельностью, которая осуществляется благодаря совместной работе различных зон мозга, затылочной, височной, теменной, и имеет сложную психофизиологическую организацию. Совместная работа этих зон необходима для нормального осуществления такого сложного психологического процесса как письмо.

Л.С. Выготский, А.Р. Лурия подчеркивают, что письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, многоуровневый процесс, в котором принимают участие различные анализаторы: речедвигательный, который помогает осуществлять артикулирование; речеслуховой, который помогает произвести отбор нужной фонемы; зрительный, который подбирает

соответствующую графему; двигательный, с помощью которого осуществляется перевод графемы в кинему (совокупность определенных движений, необходимых для записи).

Таким образом, как подчеркивает А.Р. Лурия, нейрофизиологической основой овладения письмом выступает функциональная адекватность, состоятельность анализаторных систем мозга, их способность взаимодействия в процессе восприятия, соотнесения и перекодирования сенсорной информации; сформированность зрительного и слухового восприятий, моторных функций, полноценной слухо-оптико-моторной координации [18].

Согласно психофизиологическим исследованиям А.Р. Лурии, письмо включает ряд операций:

1. записываемое слово должно быть правильно услышано (необходимо хорошее состояние фонематического слуха). Для этого устная речь ребёнка не должна иметь дефектов (нарушений звукопроизношения).

2. проговаривание речевого материала, когда идёт процесс освоения письменной речи (услышал слово, проговорил). Ребёнок должен вспомнить и узнать букву, соответствующую данному звуку

3. «моторика» — движение руки и пальцев. Этот процесс очень сложный, т.к. включает в себя ещё две функции: — кинестетические ощущения (ощущения в пространстве); — кинетические ощущения (ощущения во времени).

Освоение письма подразумевает объединение и автоматизацию операций процесса письма, начало функционирования письма письменной речи [11].

Таким образом, совместная работа различных зон мозга обеспечивает осуществление процесса письма. Совместное функционирование множества структурных звеньев обеспечивают полноценную реализацию этого процесса.

Письмо включает ряд операций: записываемое слово должно быть правильно услышано; проговорено, записано.

1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с дизартрией

Проблема изучения дизартрии представлена в работах ученых: М.С. Маргулис, Л.Б. Литвак, О.В. Правдина, И.И. Панченко, Е.Н. Винарская и др.

Дизартрия — нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервации речевого аппарата при поражениях отделов мозга. Основным отличием дизартрии от других нарушений произношения является то, что страдает произносительная сторона речи. Рассмотрим представления некоторых исследователей о данном понятии.

О.В. Правдина относит к дизартрии двигательные расстройства речи которые не связаны с поражением кортикальной области двигательных образов слова и проявляются моторной афазией и апраксией. Все дизартрии ученый подразделил на бульбарную и церебральную формы.

Е.М. Мастюкова под дизартрией понимает расстройства артикуляции (нарушения темпа, ритма и интонации речи), ученый заостряет внимание на локально-диагностическом значении дизартрических расстройств речи.

В настоящее время выделяют две концепции механизмов дизартрии: клинико-физиологический и психолингвистический аспекты.

Клинико-физиологическая концепция (К.А. Семёнова, Е.М. Мастюкова, М.Я. Смуглин) определяется локализацией и тяжестью поражения мозга. Локализация поражения определяет различные клинические проявления дизартрии.

Психолингвистическая концепция состоит в том, что при дизартрии несформированность голосовых, темпо-ритмических, артикуляционно-фонетических и просодических операций внешнего оформления высказывания нарушает реализацию двигательной программы.

О.В. Правдина на основе принципа локализации нарушения выделила следующие формы дизартрии: псевдобульбарная, бульбарная, экстрапирамидная, мозжечковая, корковая.

На основе синдромологического подхода И.И. Панченко выделяет спастико - паретическую, спастико-ригидную, гиперкинетическую и атактическую формы дизартрии.

В настоящее время используют классификацию Е.Н. Винарской, основанную на классификации О.В. Правдиной (таблица 1).

Таблица 1

Классификация дизартрии

(О.В. Правдина, Е.Н. Винарская)

Вид дизартрии	Характеристика
Корковая дизартрия - группа моторных расстройств речи, связанных с очаговым поражением коры головного мозга.	Затрудняется динамика переключения от одного звука к другому, от одной артикуляционной позы к другой. При убыстренном темпе появляются запинки. Лексико-грамматический строй речи правильно сформирован.
Подкорковая дизартрия (экстрапирамидная) возникает при поражении подкорковых узлов головного мозга.	Характерным проявлением является нарушение мышечного тонуса и наличие неконтролируемого гиперкинеза в области артикуляционной и мимической мускулатуры, который усиливается при речевом акте. Характерным признаком является нарушение темпа, ритма, интонации речи, тембра и силы голоса. Речь монотонная, наблюдается затухание голоса.
Мозжечковая дизартрия возникает при поражении мозжечка и его связей с другими отделами ЦНС, а также лобно-мозжечковых путей.	Характеризуется скандированной речью, сопровождается выкриками отдельных звуков. Отмечается пониженный тонус в области мышц языка и губ, отмечены трудности удержания артикуляционных укладов и слабости их ощущений. Нарушена координация движений, страдает ориентация в пространстве. В чистом виде данная форма дизартрии встречается редко.
Бульбарная дизартрия проявляется при заболевании или опухоли продолговатого мозга.	Недостаточная подвижность голосовых связок, мягкого неба приводит к нарушениям голоса. Парез мышц мягкого неба приводит к свободному прохождению выдыхаемого воздуха через нос, звуки приобретают назальный оттенок. Наблюдается атрофия мышц языка и глотки, снижается тонус мышц. Речь невнятная, нечеткая, замедленная. В речи

	отсутствуют звонкие звуки.
Псевдобульбарная дизартрия является следствием перенесенного в раннем детстве, во время родов или во внутриутробном периоде органического поражения мозга.	Нарушается общая и речевая моторика. Нарушение моторики артикуляционного аппарата приводит к неправильному развитию восприятия речевых звуков. Возможности коррекции и полноценного овладения звукопроизводительной стороной речи значительно выше, чем при бульбарной дизартрии.

Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская выделяют степени псевдобульбарной дизартрии.

1. Причиной нарушения произношения сложных по артикуляции звуков: *ж, ш, р, ц, ч*, является недостаточно четкая артикуляционная моторика. Трудности артикуляции обусловлены медленными, неточными движениями языка, губ. Звонкие звуки произносятся с недостаточным участием голоса. Мягкие звуки трудны для произношения.

2. Выраженный дефект произношения, амимичность (отсутствие движений лицевых мышц) обусловлен малоподвижностью губ, языка (движения языка ограничены, трудность представляет переключение от одного движения к другому), слабостью выдыхаемой ротовой струи. Чаше звонкие согласные заменяются глухими. Звуки в конце слова и в сочетаниях согласных опускаются. Речь невнятная, смазанная, тихая.

3. Характеризуется глубоким поражением мышц и полной бездеятельностью речевого аппарата, речь отсутствует. Язык малоподвижен, движения губ ограничены, акты жевания и глотания затруднены.

Л.И. Аксенова, Е.Ф. Архипова выделяют психолого-педагогические, логопедические характеристики детей с дизартрией.

1. Недостаточная сформированность артикуляционной, мелкой и крупной моторики. По этой причине дети не любят застегивать самостоятельно пуговицы, шнуровать ботинки, засучивать рукава, испытывают затруднения в художественно-изобразительной деятельности (рисование, аппликация, лепка).

Характерны затруднения при выполнении физических упражнений и танцевальных движений. Причиной этого является трудность соотнесения

движений с началом и концом музыкальной фразы, изменение характера движений по ударному такту.

Отмечается ограниченная подвижность речевой и мимической мускулатуры. Речь такого ребенка характеризуется нечетким, смазанным звукопроизношением; голос у него тихий, слабый, иногда резкий; ритм дыхания нарушен; речь теряет свою плавность, темп речи может быть ускоренным или замедленным.

2. Хорошая ориентировка в окружающей обстановке, запас обиходных сведений и представлений. Однако отсутствие речи или ограниченное пользование ею приводят к расхождению между активным и пассивным словарем.

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина подчеркивают, что характерными для этой категории детей являются нарушения слоговой структуры слова (перестановка букв, пропуск букв, сокращение слоговой структуры из-за недописывания слогов), неправильное употребление предлогов, неверные синтаксические связи слов в предложении (согласование, управление), которые связаны с особенностями овладения устной речью, грамматическим строем, словарным запасом.

Самостоятельное письмо отличается бедным составом предложений, их неправильным построением, пропусками членов предложения и служебных слов. Некоторым детям недоступны небольшие по объему изложения.

Л.И. Аксенова, Е.Ф. Архипова подчеркивают, что чтение детей-дизартриков послоговое, интонационно не окрашенное, затруднено за счет малоподвижности артикуляционного аппарата, трудностей в переключении от одного звука к другому. Понимание читаемого текста недостаточное.

Таким образом, дизартрия — нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата при поражениях отделов мозга. Причинами дизартрии являются органические поражения ЦНС, в результате воздействия различных неблагоприятных факторов.

Классификация дизартрии основывается на выделении различной локализации поражения мозга. Дети с различными формами дизартрии отличаются друг от друга дефектами звукопроизношения, голоса, артикуляционной моторики и в разной степени поддаются коррекции.

Особенности речевого развития детей дошкольного возраста с дизартрией показывают, что есть необходимость в специальном обучении, направленном на преодоление дефектов звуковой стороны речи, развитие лексического запаса и грамматического строя речи.

Степени речевого нарушения дизартрии зависят от локализации, сложности и времени дефекта.

1.4 Особенности фонетико-фонематического недоразвития речи у детей

Согласно исследованиям Р.Е.Левиной, фонетико-фонематическое недоразвитие — это нарушение процессов формирования произносительной системы речи у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем. Ученый подчеркивает, что к этой категории относятся дети с нормальным слухом и интеллектом.

По мнению Н.И. Жинкина, на ранних этапах развития речи человек улавливает дифференциальные признаки фонем такие, как шумовые, частотные и высотные характеристики, зрительный образ фонемы, двигательные ощущения, возникающие при звукопроизношении [14].

Такое явление возможно благодаря наличию фонематического слуха и фонематического восприятия. Рассмотрим понятия «фонематический слух», «фонематическое восприятие».

Фонематический слух - это систематизированный слух, позволяющий различать и узнавать фонемы речи, являясь частью физиологического слуха, направлен на соотнесение и сопоставление слышимых звуков с их эталонами, которые хранятся в памяти человека упорядоченно.

Фонематическое восприятие — это способность различать фонемы и определять звуковой состав слова.

Д.Б. Эльконин подчеркивает, что правильное развитие фонематического слуха и фонематического восприятия лежит в основе усвоения письма и чтения в процессе школьного обучения.

Каждая фонема, пишут ученые, характеризуется определенными акустическими свойствами, которые изменяются в зависимости от соседства с другими фонемами, местоположения в слове, степени ударности, индивидуальные особенности говорящих (сила, высота, тембр голоса, особенности произношения) образуя различные варианты фонемы.

Видоизменения фонем под влиянием комбинаторных и позиционных условий составляют ее варианты, которые, несмотря на свои акустические различия принадлежат к одному звуковому типу.

Исследования А.Р. Лурии, Д.Н. Богоявленского, Ф.А. Сохина, А.Г. Тамбовцевой, Г.А. Тумаковой подтверждают, что элементарное осознание фонетических особенностей звучащего слова влияет и на общеречевое развитие ребёнка, усвоение грамматического строя, словаря, артикуляции и дикции [14].

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина подчеркивают, что фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем.

Р.Е. Левина, Г.А. Каше также отводят большую роль в развитии речи формированию фонематического слуха (способности воспринимать и различать фонемы).

По данным Н.А. Никашина, развитие фонематического восприятия положительно влияет на формирование всей фонетической стороны речи и слоговой структуры слов.

Р.М. Боскис пишет, что сформированность фонематического слуха определяет становление звукового анализа – операции мысленного деления на фонемы звукокомплексов: сочетаний звуков, слогов и слов.

Р.Е. Левина подчеркивает, что ключевым образованием в коррекции речевого недоразвития является фонематический слух и звуковой анализ.

Р.Е. Левина, Н.Х. Швачкин пишут, что у детей с нарушением произношения и восприятия фонем отмечается незаконченность процессов формирования артикулирования и восприятия звуков.

Р.М. Боскис, А.Р. Лурия считают, что при нарушении артикуляции слышимого звука может ухудшаться его восприятие, т.е. уровень развития фонематического слуха влияет на овладение звуковым анализом.

Ученые подчеркивают, что несформированность фонематического восприятия выражается в:

1. нечетком различении на слух фонем в собственной и чужой речи;
2. неподготовленности к элементарным формам звукового анализа и синтеза;
3. затруднениях при анализе звукового состава речи.

Р.И. Лалаева выделяет формы нарушения фонетико-фонематического недоразвития речи (таблица 2).

Т.Б. Филичева подчеркивает, что знание форм нарушения звукопроизношения помогает определить методику работы с детьми. При фонетических нарушениях большое внимание уделяют развитию артикуляционного аппарата, мелкой и общей моторики, при фонематических нарушениях - развитию фонематического слуха.

Психолого-педагогические, логопедические особенности детей с ФФН Р, выделенные В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко.

Они отмечают, что внимание неустойчивое, нестабильное, недостаточно сформировано произвольное внимание. Недостаточный объем памяти, ребенку нужно больше времени и повторов, чтобы запомнить заданный материал. Недостаточный уровень развития мышления, замедленная скорость протекания мыслительных операций.

Перечисленные особенности познавательной деятельности определяют нестабильность поведения, частую смену настроения, высокую утомляемость, затруднения в выполнении инструкций педагога.

Таблица 2

Формы фонетико-фонематического нарушения

Форма ФФН	Характеристика ФФН
1. Отсутствие в речи тех или иных звуков и замены звуков, что создает условия для смешения соответствующих фонем.	Сложные по артикуляции звуки заменяются простыми по артикуляции: вместо [с], [ш]-[ф], вместо [р], [л]-[л'], [л'], вместо звонких— глухие; свистящие и шипящие (фрикативные) заменяются звуками [т], [т'], [д], [д']. Трудности различения близких звуков, принадлежащих разным фонетическим группам, приводят к их смешению при чтении и на письме.
2. Замены группы звуков диффузной артикуляцией, причиной которых является недостаточная сформированность фонематического слуха или его нарушения.	Вместо двух или нескольких артикуляционно близких звуков произносится средний, неотчетливый звук, вместо [ш] и [с]— мягкий звук [ш], вместо [ч] и [т]— нечто вроде смягченного [ч].
3. Нестойкое употребление звуков в речи.	Правильное произношение изолированных звуков, но в речи они отсутствуют или заменяются другими.
4. Искажённое произношение одного или нескольких звуков, причина которого недоразвитие фонематических процессов, недостаточная сформированность артикуляционной моторики.	Ребенок может искажённо произносить 2-4 звука или говорить без дефектов, а на слух не различать большее число звуков из разных групп.

Р.И. Лалаева подчеркивает, что характерным для детей с ФФНР является незаконченность процесса формирования фонематического слуха, затруднение в звуковом анализе речи, задержка речевого развития.

Несформированность звуковой стороны речи выражается в недифференцированном произнесении пар или групп звуков, замене одних звуков другими, более простыми по артикуляции, смешении звуков.

Дети с ФФНР испытывают трудности, когда им предлагают, внимательно слушая, поднимать руку в момент произнесения того или иного звука или слога, при самостоятельном подборе слов, начинающихся на

определенный звук, при выделении начального звука в слове, при подборе картинок на заданный звук.

У детей с ФФНР наблюдаются общая смазанность речи; нечеткая дикция, некоторая задержка в формировании словаря и грамматического строя речи (ошибки в падежных окончаниях, употреблении предлогов, согласовании прилагательных и числительных с существительными).

Таким образом, фонематический слух – способность к слуховому восприятию речи, фонем. Фонематическое восприятие – процесс восприятия на слух определенных фонем, независимо от позиционных призвуков, физиологическая основа которого сложные условно-рефлекторные связи. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем.

Дети с ФФНР допускают ошибки при выделении звуков из слогов и слов, при определении наличия звука в слове, отборе картинок и придумывании слов с определенным звуком, испытывают затруднения при выполнении элементарных заданий, связанных с выделением ударного звука в слове. При ФФН наблюдается смазанность речи, сжатая артикуляция, бедность словаря, задержка в формировании грамматического строя речи.

Преодоление фонетико-фонематического недоразвития достигается путем целенаправленной логопедической работы по коррекции звуковой стороны речи и фонематического недоразвития. Система обучения и воспитания детей дошкольного возраста с ФФНР включает коррекцию речевого дефекта и подготовку к полноценному обучению грамоте. Проведение направленного обучения позволяет своевременно исправить дефект, полностью подготовить их к обучению в школе.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ теоретических источников позволил сделать ряд выводов. Вопросами обучения ребенка грамоте занимались ученые А.М. Богуш, В.И. Яшина, Е.В. Бунеева, Л.И. Божович, Л.С. Сильченкова, Р.Н. Бунеев.

Ученые выделяют параметры готовности к обучению грамоте: психологическая готовность (речевая рефлексия, речевая произвольность), интеллектуальная готовность (фонематическое, лексико-грамматическое, пространственное восприятие), речевая готовность (значительный словарный запас, развитый грамматический строй речи, активно развивающаяся диалогическая и монологическая речь), физическая готовность (развитие мелкой и крупной моторики).

Письмо включает ряд операций: анализ звукового состава слова, подлежащего записи; перевод фонем в графемы, т.е. в зрительные схемы графических знаков с учетом пространственного расположения их элементов; «перешифровка» зрительных схем букв в кинетическую систему последовательных движений, необходимых для записи.

Дизартрия — нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата при поражениях отделов мозга. Причиной дизартрии являются органические поражения ЦНС, в результате воздействия различных неблагоприятных факторов.

Классификация дизартрии основывается на выделении различной локализации поражения мозга.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи — это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем.

Преодоление фонетико-фонематического недоразвития достигается путем целенаправленной логопедической работы по коррекции звуковой стороны речи и фонематического недоразвития.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента явилось выявление нарушений формирования фонетико-фонетических процессов, звукопроизношения, состояния мелкой моторики у дошкольников старшего возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с легкой степенью дизартрии.

Исследование проводилось на базе МАДОУ «Дюймовочка», г. Советский. В эксперименте приняло участие 10 детей с логопедическим диагнозом ФФНР с легкой степенью дизартрии в возрасте 5 - 6 лет, из них 5 мальчиков и 5 девочек. По заключению врачей-специалистов все дети были с сохранным слухом, зрением и интеллектом.

Констатирующий эксперимент включал в себя следующие разделы:

1. Изучение моторной сферы (общая, мелкая, артикуляционная)
2. Исследование устной речи (звукопроизношение, фонематический слух, фонематическое восприятие)

Выбор этих разделов определялся тем, что подготовку к обучению грамоте у детей следует рассматривать в тесной взаимосвязи с состоянием моторной сферы и устной речи.

В ходе были использованы: пособие для детей с нарушениями речи Н.М. Трубниковой, альбом логопеда О.Б. Иншаковой.

Для каждого раздела обследования были определены параметры качественной и количественной оценки результатов. Для количественной оценки была разработана 3 бальная шкала. Качественная оценка результатов обследования включала показатели успешного выполнения предложенных заданий.

2.2. Данные обследования моторных функций

На этапе констатирующего эксперимента мы изучали состояние общей моторики.

Обследование моторной сферы включало:

- обследование общей моторики;
- обследование мелкой моторики пальцев рук;
- обследование моторики органов артикуляционного аппарата.

Эти данные необходимы для того, чтобы определить наличие или отсутствие у детей неврологической симптоматики присущей детям с дизартрией.

Содержание обследования общей моторики:

1. Исследование статистической координации движений (3 пробы).
2. Исследование динамической координации движений (2 пробы).
3. Исследование чувства ритма (3 пробы).

Содержание проб заимствовано у Н.М. Трубниковой и представлено в приложении 1.

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Для количественной оценки была разработана трехбалльная система оценивания:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – 1, 2 ошибки;
- 1 балл – 3 и более ошибок.

Качественная оценка включала в себя следующие показатели: состояние мышечного тонуса, замедленное включение движений, трудное удержание позы (методические рекомендации Н.М. Трубниковой).

Данные полученные при обследовании общей моторики представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что, у детей имеются нарушения моторной сферы, показатель колеблется от 1,6 до 2,2 – баллов.

Первая проба на статистическую координацию движений выполнена достаточно успешно, с не значительными ошибками и средний балл составил 2,2; проба на повторение ритмического рисунка выполнена недостаточно хорошо и средний показатель составил 1,9.

Таблица 1

Результаты обследования общей моторики у детей в баллах

Дети	Статистика			Динамика		Ритм			Средний балл
	1	2	3	1	2	1	2	3	
Антон	2	2	3	2	3	2	2	3	2,4
Катя	2	1	2	2	1	2	1	2	1,6
Вова	3	2	1	2	2	3	2	1	2
Тамара	3	3	2	2	2	3	3	2	2,4
Наташа	2	2	1	1	2	2	2	1	1,6
Елена	1	2	3	2	3	1	2	3	2,2
Аня	3	1	2	2	1	3	1	2	1,8
Андрей	2	2	1	2	3	2	2	1	2
Кирилл	2	3	3	2	1	2	3	3	2,2
Саша	2	3	1	2	1	2	3	1	1,8
Средний балл	2,2	2,1	1,9	1,9	1,9	2,2	2,1	1,9	

При обследовании динамической координации движений, обе пробы оказались сложны и получили средний балл 1,9. У обследованных детей наблюдается замедленный темп при переключаемости движений и не способность переключения одного действия на другое.

При обследовании ритмического чувства, наиболее сложной для испытуемых, оказалась проба на выполнение отстукивания карандашом ритмического рисунка (средний балл 1,9), высокий показатель (средний балл 2,1) при выполнении пробы «Музыкальное эхо. Барабан».

По полученным результатам детей можно разбить на три подгруппы: первая – четверо ребят набравшие наибольший балл (средний показатель 2,2-2,4); вторая – четыре ребенка показавшие средний показатель 2 и 1,8; третья подгруппа – два ребенка (средний балл 1,6).

Можно сделать вывод, что состояние моторики у данной категории детей характеризуется общей неловкостью, недостаточной сформированностью произвольных движений, незначительным объемом

амплитуды движений, точности и выполнения поз, движений, недостаточным развитием двигательной памяти.

Затем мы провели обследование мелкой моторики. Анализ произвольной моторики пальцев рук в таблице 2. При обследовании мелкой моторики использовались задания, предложенные в методических рекомендациях Н.М. Трубниковой (приложение 1), по направлениям: исследование статистической координации движений (3 пробы); исследование динамической координации движений (3 пробы). Все пробы выполнялись по показу, затем по инструкции. Количественный анализ осуществлялся по шкале: 3 балла – правильное; 2 балла – движений не полном объеме, 1 балл – свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски замены движений, истощаемость, отказ выполнить движение.

К недостаткам (ошибкам) были отнесены: скованность пальцев; неверное выполнение позы; трудности переключения; напряженность; замедленное включение в движение; нет удержания позы; трудности переключения, «застывание» на движении; недостаточный объем движений.

Таблица 2

Результаты обследования мелкой моторики

Результаты обследования произвольной моторики пальцев рук

Испытуемый	Статистика			Динамика			Средний балл
	1	2	3	1	2	3	
Антон	2	1	2	2	1	2	1,8
Катя	2	1	2	1	2	2	1,8
Вова	2	2	3	2	2	2	2,2
Тамара	3	2	3	3	2	2	2,5
Наташа	2	1	2	2	2	2	1,8
Елена	2	1	2	3	3	2	2,2
Аня	3	2	2	3	2	2	2,3
Андрей	2	1	2	2	1	2	1,6
Кирилл	2	2	2	3	2	2	2,2
Саша	3	2	3	2	2	1	2,1
Средний балл	2,2	1,5	2,3	2,3	1,8	2	

Из таблицы 2 можно сделать вывод, что мелкая моторика у детей развита недостаточно. Средний балл колеблется 1,6 – 2,5.

Мы видим, что задания по статической и динамической координации оказались сложны для выполнения. У детей с легкой степенью дизартрии нарушения мелкой моторики проявляются в нарушении движений, неточности выполнения движений, слабости переключаемости движений, нарушении синхронного и последовательного чередования, моторная память у детей сформирована в основном на бытовые темы (держат ложку, пользоваться ножницами, завязывать шнурки).

Наиболее сложной для испытуемых, оказалась проба – сложить пальцы в кольцо - раскрыть ладонь, хорошо выполнили пробу, попеременно соединить все пальцы руки с большим пальцем.

По полученным данным мы выделили три подгруппы детей. Первая подгруппа – шесть детей (средний балл от 2,1-2,5); четверо детей показали баллы (средний показатель 1,5-1,8).

Также мы провели обследование артикуляционной моторики, которое включало исследование двигательных функций и динамической организации движений органов артикуляционного аппарата.

В ходе констатирующего эксперимента были проведены следующие пробы: исследование двигательной функции губ (3 пробы); исследование двигательной функции челюсти (3 пробы); исследование двигательных функций языка (3 пробы); Исследование двигательной функции мягкого неба (3 пробы).

Все пробы выполнялись по показу, затем по инструкции.

Выполнение оценивалось по шкале:

3 балла – правильное;

2 балла – движений не полном объеме;

1 балл - при выполнении свыше 3 нарушений.

К недостаткам (ошибкам) были отнесены: саливация; тремор; ограничение объема движений; синкинезии; напряженность; нет удержания позы.

Анализ результатов в таблице 3. Протокол обследования в Приложении.

Таблица 3

Результаты обследования артикуляционной моторики

Дети	Язык	Губы	Нижняя челюсть	Мягкое нёбо	Средний балл
Антон	2	2	3	2	2,2
Катя	2	1	2	2	1,7
Вова	2	3	2	2	2,2
Тамара	2	3	2	2	2,2
Наташа	1	2	2	2	1,7
Елена	2	2	3	2	2,2
Аня	2	1	2	2	1,7
Андрей	2	3	2	2	2,2
Кирилл	2	3	2	2	2,2
Саша	1	2	2	2	1,7
Средний балл	1,8	2,2	2,2	2	

Из таблицы 3 можно сделать вывод, артикуляционная моторика у обследуемых детей нарушена. Средний балл колеблется от 1,7 до 2,2.

Мы видим, что дети испытывают значительные трудности при выполнении заданий по исследованию двигательных функций языка, губ недостаточный объем движений верхней и нижней губы, затруднения при опускании нижней губы).

В ходе включенного наблюдения, выявили, что движения языка характеризуются неточностью, излишним напряжением или вялостью, трудностью удержания позы, переключения от одного движения к другому. Речь детей часто была аритмичная, смазанная. В то же время отдельные слова и слоги дети могли произносить четко. Наибольшие трудности дети испытывали при произнесении слов и фраз, содержащих звуки, близкие по артикуляции или звучанию.

Лучше всего дети справились с выполнением проб по двигательной функции челюсти, мягкого неба.

Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата показало, что у всех детей недостаточное выполнение движений артикуляционного аппарата.

Результаты обследования общей моторной сферы, позволяет сделать вывод, что составляющие компоненты моторной сферы (общая моторика, мелкая моторика, артикуляционная моторика) находятся на среднем и низком уровнях развития (таблица 4).

На основе исследования моторных функций (таблица 1, 2, 3) мы выделили три группы детей (таблица 4).

Таблица 4

Сформированность моторных функций у старших дошкольников, %

Методика	Высокий уровень развития (3 балла)	Средний уровень развития (2 балла)	Низкий уровень развития (1 балл)
Обследование моторики	-	60%	40%
Обследование мелкой моторики	-	50%	50%
Обследование артикуляционной моторики	-	60%	40%

Мы видим, что у испытуемых не выявлен высокий уровень развития моторных функций.

Средний уровень развития (2 балла) выявлен у Антона, Вовы, Тамары, Елены, Андрея, Кирилла.

Низкий уровень развития (1 балл) выявлен у Кати, Наташи, Ани, Саши.

Сделаем вывод, моторика детей с псевдобульбарной дизартрией характеризуется нарушением мышечного тонуса артикуляционного аппарата, невозможностью удержания поз, истощаемостью, появлением содружественных движений, тремора, саливации.

Таким образом, сделаем вывод, что у старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии наблюдается низкий уровень развития моторной сферы по следующим показателям (недостаточная сформированность статической, динамической координации движений), мелкой моторики

(недостаточная координация пальцев, кисти руки, медленный темп выполнения заданий, необходимость в участии взрослого, артикуляционной моторики), артикуляционной моторики.

2.3. Результаты обследования звукопроизношения

Мы выполнили обследование звукопроизношения с применением наглядного материала О.Б. Иншаковой.

При обследовании звукопроизношения особенно важно обратить внимание, как ребенок произносит звук в различных фонетических условиях: изолирован, в слогах, в словах, во фразовой речи.

Для проверки произношения звуков используются специально подобранные предметные и сюжетные картинки (наглядный материал О.Б.Иншаковой). В их названиях должны быть такие слова, в которых исследуемый звук стоит в начале, в середине и в конце слова. Проверяются следующие группы звуков: гласные – а, о, у, ы, и; свистящие, шипящие, аффрикаты – с, съ, з, зь, ц, ш, ж, щ, ч; сонорные – р, рь, л, ль, м, мь, н, нь; глухие и звонкие парные – п-б, т-д, к-г, ф-в в твердом и в мягком звучании (п'-б', т'-д', к'-г', ф'-в').

Звукопроизношение оценивалось по следующей бальной шкале:

3 балла – произношение правильное;

2 балла – произношение 1, 3 звуков; нарушено произношение 1, 2 фонетических групп звуков;

1 балл - страдает произношение 3 звуков, звук отсутствует; нарушено произношение 3 и более фонетических групп звуков, к недостаткам произношения были отнесены замена и смешение звуков, отсутствие или искажение звука.

Результаты обследования звукопроизношения показали, что два ребенка имеют нарушения произношения звука [Л]; пять детей имеют нарушения произношения звука [Р], шесть детей имеют нарушения произношения группы свистящих звуков, четверо детей имеют нарушения

произношения группы шипящих звуков. (рис.1)

Анализ результатов обследования звукопроизношения в таблице 5.

Таблица 5

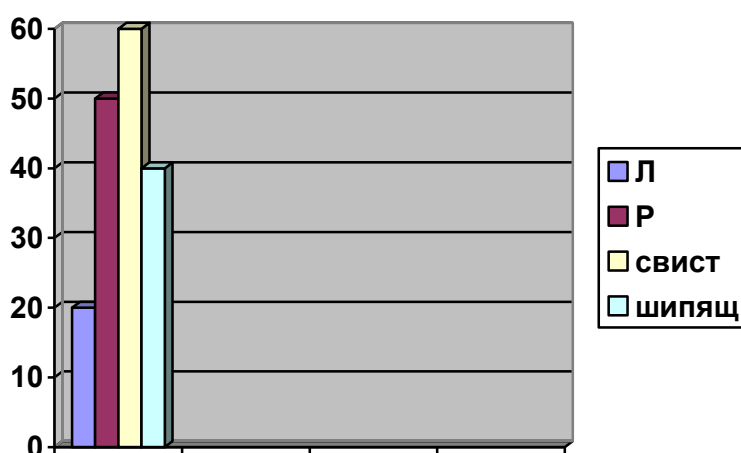
Оценка нарушений звукопроизношения в баллах

Дети	Свистящие	Шипящие	Сонорные (Р)	Сонорные (Л)	Балл
Антон	-	[ш] → [с], [ж] → [з]	-	-	2
Катя	[ц] → [с]	-	отсут	-	2
Вова	[с] → [ш],	-	-	-	2
Тамара	-	ш → щ	-	-	2
Наташа	[с] → [з]	-	горл	-	2
Елена	[с] → [ш],	-	-	[л] → [р]	2
Аня	-	[ш] → [с], [ж] → [з]	горл	-	2
Андрей	[с] → [з]	-	отсут	-	2
Кирилл	-	[щ] → [сь]	-	[л] → [р]	2
Саша	[ц] → [с]	-	отсут	-	2

Из таблицы 5 можно отметить, что семь детей имеют полиморфное нарушение звукопроизношения и трое детей имеют мономорфное нарушение речи (рис.2).

Рис. 1

Результаты нарушения звукопроизношения

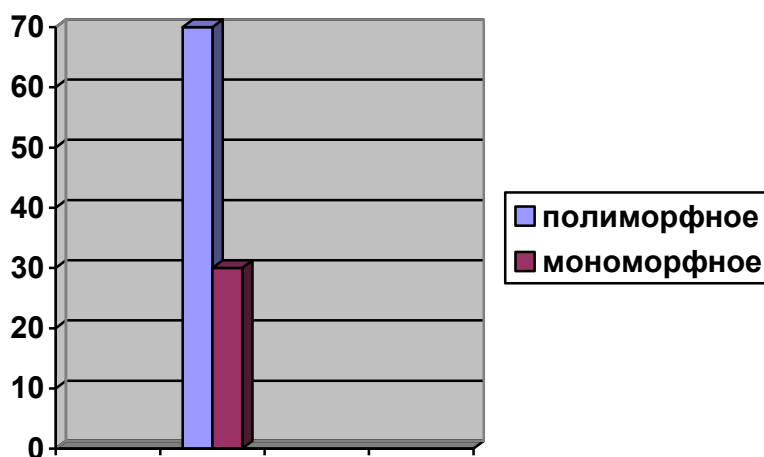


Из рисунка 1, можно отметить, что на первом месте по нарушениям звукопроизношения стоит группа свистящих звуков, 60%, а за ней группы

шипящих звуков, 40% и звук [Р], 50%. Нарушения звука [Л] отмечаются у 20% обследованных детей.

Рис. 2

Полиморфное и мономорфное нарушение звукопроизношения



Из рисунка 2, 70% имеют полиморфный характер нарушения, характеризующий нарушение произношения трёх и более звуков, нескольких фонетических групп, 30% испытуемых имеют мономорфное нарушение звукопроизношения, проявляющееся в нарушении произношения 1-2 звуков или одной фонетической группы.

Фонологические дефекты проявлялись в виде замены звуков по месту и способу образования: [С] вместо [Ц], [Щ] вместо [Ш], [З] вместо [Ш]. У четырех детей шипящие заменяются свистящими: [С] вместо [Ш], [Съ] вместо [Щ]. Два ребенка заменяют звук [Л] на звук [Р], у двух дошкольников отмечается горловое произношение звука [Р], отсутствие звука [Р] выявлено у трех детей.

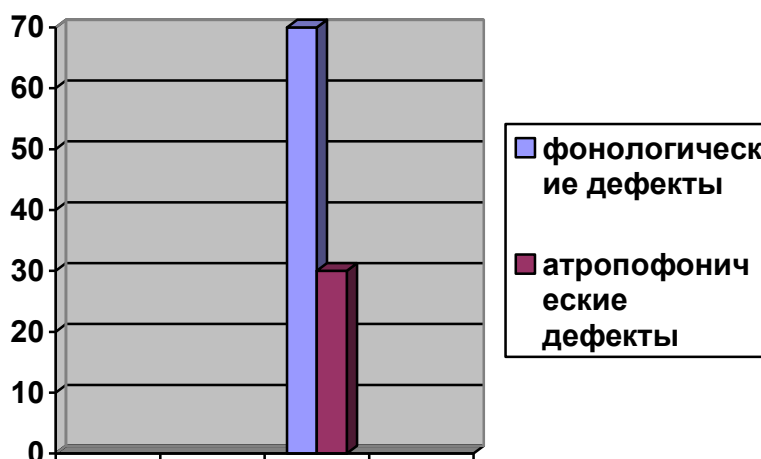
У испытуемых детей недостатки звукопроизношения выражались в виде замен, искажений, пропусков. Замены осуществлялись по признаку акустико-артикуляционного сходства. Атропофонические дефекты составили 30%, фонологические дефекты составили 70%.

Данное исследование позволило выявить дефекты звукопроизношения у всех обследованных детей.

Таким образом, обследование звукопроизношения позволило сделать вывод о том, что дети с ФФН с легкой степенью дизартрии незначительно владеют нормативным звукопроизношением, что свидетельствует о недоразвитии речеслухового анализа у детей.

Рис. 3

Антропофонические и фонологические дефекты звукопроизношения



2.4. Данные обследования фонематического слуха и фонематического восприятия

Для данного обследования фонематического восприятия детям были предложены следующие пробы (методические рекомендации Н.М. Трубниковой): определить количество звуков в словах (1 проба); выделить последовательно каждый звук в слове (1 проба); определить место звука в слове (2 пробы); сравнить слова по звуковому составу (2 пробы).

Для количественного анализа была выбрана трёхбалльная система оценивания.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – ошибки при выполнении 1-2 заданий;

1 балл – ошибки при выполнении трех и более заданий.

Данные обследования представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Результаты обследования фонематического восприятия (в баллах)

Имя ребенка	Задания						Средний балл
	Количес тво звуков в словах	Последоват ельность звуков в слове	Место звука в слове		Сравнение слов по звуковому составу		
			1 проба	2 проба	1 проба	2 проба	
Антон	+	-	+	+	-	-	1
Катя	+	-	+	+	-	+	2
Вова	+	+	+	+	-	-	1
Тамара	+	+	-	-	+	+	2
Наташа	+	-	+	+	-	+	2
Елена	-	-	+	-	+	+	1
Аня	-	-	+	+	+	+	2
Андрей	+	-	+	-	+	-	1
Кирилл	-	+	-	+	-	+	1
Саша	-	+	-	-	+	+	1

Из таблицы 6 следует, что 40% испытуемых выполнили задания, 60% испытуемых допустили ошибки.

40% испытуемых правильно выполнили пробы на выделение последовательно каждого звука в слове, 60% испытуемых частично справились с заданием.

70% испытуемых выполнили пробы на определение последнего согласного звука в слове, 30% испытуемых допустили ошибки.

60% испытуемых выполнили пробы на выделение согласного звука из начала слова, 40% испытуемых не справились с заданием.

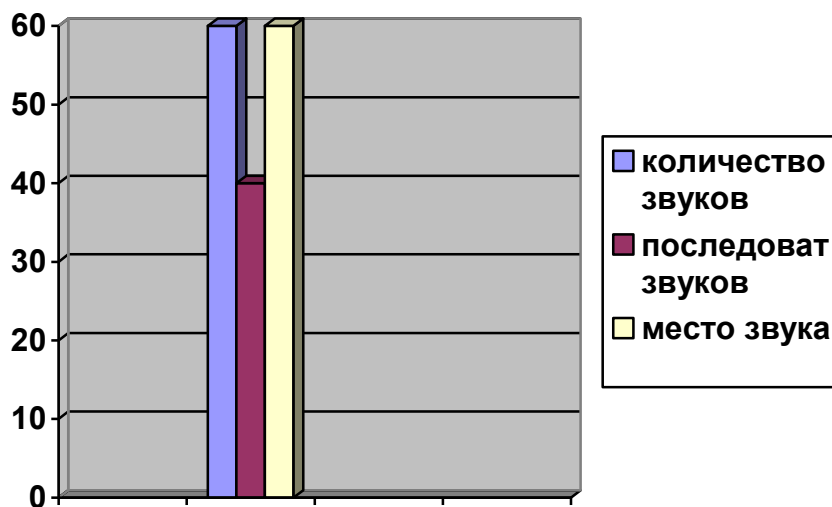
50% испытуемых выполнили пробы на сравнение слов по звуковому составу, 50% испытуемых детей допустили ошибки.

70% испытуемых выполнили пробы на сравнение слов по звуковому составу, назвать отличия предложенных слов, 30% испытуемых допустили ошибки.

Причины ошибок обусловлены трудностью восприятия словесной инструкции, ошибками пропусков звука, заменой местами звуков в слове, ошибками в определении последнего согласного звука в словах.

Данные анализа фонематического восприятия представлены на рисунке 4.

Результаты обследования фонематического восприятия



Из рисунка 4 следует, что у испытуемых лучше получается определение количества звуков, место звуков в слове, 60%.

Менее сформировано определение последовательности звуков, 40% испытуемых.

Для анализа нарушений фонематического слуха мы применили критерии: различение фонем, близких по способу и месту образования, по акустическим признакам; выделение исследуемого звука в слове.

При анализе результатов применяли шкалу:

3балла – правильное выполнение;

2 балла – не распознает 1-2 акустических признаков звука;

1 балл – не распознает 3 и более акустических признаков звука.

Данные обследования состояния фонематического слуха представлены в таблице 7

Из таблицы 7 следует, у всех исследуемых детей отмечается недоразвитие фонематического слуха. Нарушения группы твердых–мягких, шипящих–свистящих звуков составило по 70% и 80%, различие звонких–глухих нарушено у 70% детей, нарушение различия сонорных звуков составило 40% детей.

Можно сделать вывод, что нарушения фонематического слуха носит полиморфный характер (нарушения нескольких акустических признаков). Например, у Антона отмечается нарушения группы звонких–глухих, твердых–мягких звуков; у Андрея отмечается нарушение твердых-мягких, шипящих-свистящих, сонорных звуков.

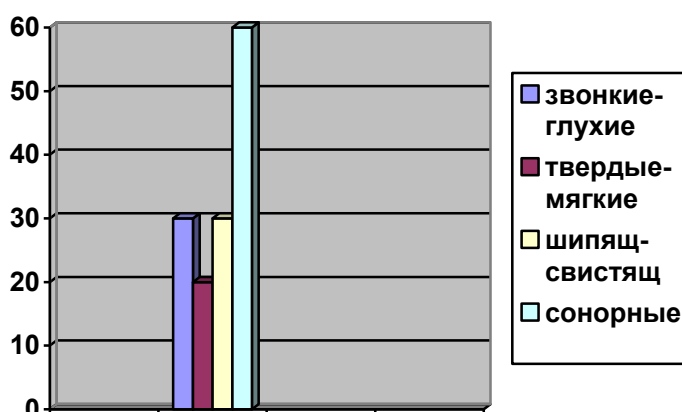
Таблица 7

Результаты обследования фонематического слуха

Имя ребенка	Звонкие/ глухие	Твердые / мягкие	Шипящие/ свистящие	Р-Л	Баллы
Антон	С-З, Ж-Ш	Р-РЬ	+	+	2
Катя	+	Ш-Щ	Ш-С	Р-Л	1
Вова	Д-Т	Л-ЛЬ	+	Р-Л	1
Тамара	З-С	+	Ш-С	+	2
Наташа	З-С	Р-РЬ	+	+	2
Елена	Ж-Ш	+	С-Ш	Р-Л	1
Аня	З-С	Р- РЬ	Ж-З	+	1
Андрей	+	Р- РЬ, Л- ЛЬ	С-Ш	Р-Л	1
Кирилл	+	Р- РЬ	Ж-З	+	2
Саша	Т-Д	С-СЬ	С-Ш	+	1

Рис. 5

Результаты обследования фонематического слуха



Из рисунка 5, можно сделать следующие выводы, что при распознавании групп звонких-глухих, твердых-мягких, шипящих-свистящих звуков возникают трудности, детям лучше всего удается распознать на слух сонорные звуки.

Лучше всего детям удавалось определить звук в начале слова, сложнее определить исследуемый звук в середине слова.

Итак, по результатам обследования детей на различение фонем, близких по способу и месту образования, по акустическим признакам и выделение исследуемого звука в слове у испытуемых наблюдаются значительные трудности.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Целью констатирующего эксперимента явилось выявление нарушений формирования фонетико-фонетических процессов, звукопроизношения, состояния мелкой моторики у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с легкой степенью дизартрии.

Исследование дошкольников проводилось по направлениям: исследование состояния мелкой моторики, исследование состояния звукопроизношения, исследование фонематического восприятия, фонематического слуха. Нами были применены методика Н.М. Трубниковой.

У старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии наблюдается низкий уровень развития моторной сферы, мелкой моторики, артикуляционной моторики. Обследование позволило сделать вывод о том, что дети с ФФНР с легкой степенью дизартрии незначительно владеют нормативным звукопроизношением. Наибольшее число ошибок связано со смешением звуков [с]- [ш]; [з]- [ж]; [с]- [ч]; [с]- [щ], [л]- [р].

Выявлен низкий уровень развития звукопроизношения. Испытуемые не различают твердые и мягкие звуки, не дифференцируют шипящие звуки, звукопроизношение нарушено (ребенок говорит не отчетливо, не владеет умением замедлять, убыстрять темп).

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с легкой степенью дизартрии имеют место нарушения фонематического восприятия звуков. Наиболее часто наблюдается нарушение восприятия звуков ц – ч, р – л, нарушение восприятия твердости и мягкости, звонкости – глухости звуков,

шипящих звуков ш и щ. Ошибки восприятия встречаются при любом предъявлении материала (картинки, слоги, слова).

Фонетико-фонематическая сторона речи сформирована недостаточно (дети не произносят свистящие, шипящие, сонорные звуки), выражен механизм нарушения словоизменения (выражена замена, перестановка, искажение звуков в слоге, слове), выражены ошибки фонематического восприятия, фонематического восприятия.

ГЛАВА 3. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ

3.1. Анализ методической литературы

Основой для обучения грамоте является общеречевое развитие детей. При подготовке к обучению грамоте важен весь процесс речевого развития детей в детском саду: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи. Исследования и опыт работы Д.Б. Эльконина, Н.И. Садовниковой, Ф.А. Сохина показали, что дети с хорошо развитой речью успешно овладевают грамотой и всеми другими учебными предметами.

Ф.А. Сохин подчеркивает, что целенаправленная подготовка к обучению грамоте включает формирование элементарных знаний о речи, повышение уровня ее произвольности и осознания, что, в свою очередь, оказывает влияние на общее речевое развитие, повышение речевой культуры детей.

Д.Б. Эльконин при анализе механизма чтения приводит к выводу, что при подготовке к обучению грамоте, необходимо уделять большое внимание развитию фонематического слуха.

А.Н. Гвоздев, В.И. Бельтжов, Н.Х. Швачкин, Г.М. Лямина пишут, что первичного фонематического слуха, достаточного для повседневного общения, недостаточно для овладения навыком чтения и письма. Необходимо развитие более высоких его форм, при которых дети могли бы расчленять поток речи, слова на составляющие их звуки, устанавливать порядок звуков в слове, т.е. производить анализ звуковой структуры слова.

Ученые подчеркивают, что развитие фонематического слуха, формирование широкой ориентировки детей в языковой действительности, умений звукового анализа и синтеза, а также развитие осознанного отношения к языку и речи составляет одну из основных задач специальной подготовки к обучению грамоте.

Т.Г. Егоров говорит о том, что развитие фонематического слуха и фонематического восприятия имеет большое значение для овладения навыками чтения и письма. Дети с неразвитым фонематическим слухом испытывают трудности в усвоении букв, медленно читают, допускают ошибки при письме. Напротив, обучение чтению идет успешнее на фоне развитого фонематического слуха.

В связи с этим особую значимость приобретает вопрос подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии.

Практические наблюдения Е.И. Садовниковой показали, что процесс подготовки к обучению грамоте у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР требует организованной систематической, поэтапной логопедической работы, которая включает проведение дополнительных логопедических занятий.

Т.Б. Филичева и Чиркина выделяют принципы логопедической работы.

1. Принцип развития предполагает анализ возникновения дефекта (Л.С.Выготский).

2. Принцип системного подхода позволяет применить многообразие необходимых методов для формирования речевой деятельности на каждом этапе её развития.

3. Принцип рассмотрения речевых функций во взаимосвязи с другими сторонами психического развития.

Е.И. Садовникова, А.Н. Корнев по подготовке к обучению грамоте выделяют следующие направления:

1. ознакомление детей со словом – вычленение слова как самостоятельной смысловой единицы из потока речи;

2. ознакомление с предложением – выделение его как смысловой единицы из речи; ознакомление со словесным составом предложения – деление предложения на слова и составление из слов (2–4) предложений;

3. ознакомление со слоговым строением слова – членение слов (из 2–3 слогов) на части и составление слов из слогов;

4. ознакомление со звуковым строением слов, формирование навыков звукового анализа слов: определение количества, последовательности звуков (фонем) и составление слов с определенными звуками, понимание смысла о различительной роли фонемы.

При разработке логопедической работы по подготовке к обучению грамоте у старших дошкольников Р.Е.Левиной, П.Я. Гальпериным выделены принципы логопедической работы:

1. Патогенетический принцип. В процессе логопедической работы по подготовке к обучению грамоте основной задачей является формирование тех психических функций, которые обеспечивают нормальное функционирование мелкой моторики, фонетико-фонематических процессов.

2. Принцип учёта зоны «ближайшего развития». Логопедическая работа по подготовке к обучению грамоте ведется с учётом ближайшего уровня развития, на котором выполнение задания возможно с незначительной помощью педагога.

3. Принцип системного подхода применительно к подготовке к обучению грамоте означает, что подготовка осуществляется в единстве всех ее компонентов как единой функциональной системы.

4. Принцип деятельностного подхода. Подготовка к обучению грамоте возможна на основе многоуровневой деятельности.

5. Принцип поэтапного формирования психических функций. С учётом ведущих принципов рассмотрены направления коррекционной работы по подготовке к обучению грамоте у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, сделаем вывод, основой для обучения грамоте является общеречевое развитие детей. Целенаправленная подготовка к обучению грамоте, формирование элементарных знаний о речи повышают уровень ее произвольности и осознания, что, в свою очередь, оказывает влияние на общее речевое развитие, повышение речевой культуры детей.

Ученые подчеркивают, что развитие фонематического слуха, формирование широкой ориентировки детей в языковой действительности, умений звукового анализа и синтеза, а также развитие осознанного отношения к языку и речи составляет одну из основных задач специальной подготовки к обучению грамоте.

3.2. Организация и планирование обучающего эксперимента

Обучающий эксперимент проводился на базе МДОУ № г. Советский и продолжался в период с апреля по май 2017 включительно. В эксперименте участвовали те же дети, что и в констатирующем эксперименте. В ходе эксперимента три дня в неделю проводились подгрупповые занятия, два дня в неделю проводились индивидуальные занятия.

Направлениями логопедической работы по подготовке к обучению грамоте стали: развитие моторной сферы; коррекция звукопроизношения; развитие фонематического слуха; формирование навыков фонематического восприятия.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась в три этапа:

1. Подготовительный. Задачами и направлениями данного этапа стали развитие моторной сферы, развитие слухового и зрительного внимания, развитие слуховых дифференцировок, развитие фонематического восприятия, уточнение артикуляции звуков в слуховом и произносительном планах.

2. Основной. Задачами и направлениями данного этапа стали развитие слухового внимания, развитие фонематического анализа и синтеза, развитие слуховых дифференцировок (дифференцировать оппозиционные звуки на уровне слога, слова, словосочетания, предложения, текста).

3. Заключительный. Задачами и направлениями данного этапа стали закрепление полученных знаний, перенос полученных знаний и умений на другие виды познавательной деятельности.

Для каждого ученика составлен план перспективной работы, содержание которой определялось данными констатирующего эксперимента (Приложение 4).

Пример перспективного планирования у Антона в таблице 8.

Таблица 8

Перспективный план коррекционной работы

Антон	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок; – Упражнение «Мы композиторы». <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы. <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается); – При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Р],[Ш], [Ж]</p> <p>Дифференциация звуков [С-З] , [Ш-Ж]</p>
Фонематический слух	<p>Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[З];[Ш]-[Ж].</p> <p>Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].</p>
Фонематическое восприятие	<p>Развитие фонематического восприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – упражнять в определении количества звуков в словах, – в выделении последовательно каждого звука в слове, – в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)

Необходимым условием для реализации составленных планов является использование упражнений, методических приёмов и заданий, способствующих развитию мелкой моторики, звукопроизношения, фонематического слуха, фонематического восприятия.

Подробное описание игр, заданий, игровых упражнений представлено в приложении 5.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

На этапе контрольного эксперимента мы изучали эффективность логопедической работы. Процедура проведения, содержание, параметры оценки контрольного эксперимента аналогичны процедуре проведения констатирующего. Полученные данные сопоставили между собой.

Данные полученные при контрольном обследовании общей моторики представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты контрольного обследования общей моторики

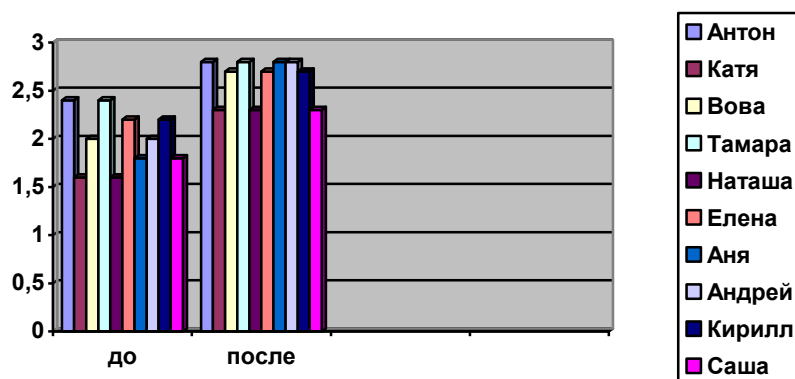
Испытуемый	Статика						Динамика				Ритм						Средний балл	
	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3		
проба	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
До/после	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
Антон	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2,4	2,8
Катя	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1,6	2,3
Вова	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2,7
Тамара	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2,4	2,8
Наташа	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1,6	2,3
Елена	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2,2	2,7
Аня	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1,8	2,8
Андрей	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2,8
Кирилл	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2,2	2,7
Саша	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1,8	2,3
Средний балл	2,2	2,8	2,1	2,7	1,9	2,5	1,9	2,2	1,9	2,5	2,2	2,7	2,1	2,5	1,9	2,2		

Из таблицы 9 можно сделать вывод, что, на этапе контрольного эксперимента у испытуемых улучшились показатели моторной сферы: двигательная память, произвольное торможение, статическая и динамическая координация движений, ритмическое чувство. Состояние моторики у данной категории детей после проведения системы занятий характеризуется достаточной сформированностью произвольных движений, оптимальным

объемом амплитуды движений, точности и выполнения поз, движений, достаточным развитием двигательной памяти.

Рисунок 6

Данные сравнительного анализа результатов обследования общей моторики констатирующего и контрольного экспериментов



Полученные данные (рис. 6) показали, что все дети улучшили состояние общей моторики и повысили свой средний балл.

Результаты контрольного обследования мелкой моторики в таблице 10.

Таблица 10

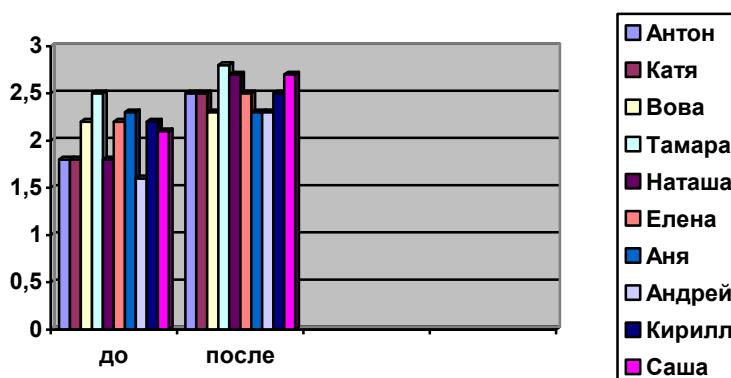
Результаты обследования произвольной моторики пальцев рук

Испытуемы й	Статика						Динамика						Средний балл	
проба	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	3	3		
До/после	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
Антон	2	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1,8	2,5
Катя	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	1,8	2,5
Вова	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2,2	2,3
Тамара	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2,5	2,8
Наташа	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1,8	2,7
Елена	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2,2	2,5
Аня	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2,3	2,3
Андрей	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1,6	2,3
Кирилл	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2,2	2,5
Саша	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2,1	2,7
Средний балл	2,2	2,5	1,5	2	2,3	2,7	2,3	2,8	1,8	2,6	2	2,3		

Из таблицы 10 видно, что пробы на статическую и динамическую координацию движений выполнены лучше по баллам, чем в констатирующем эксперименте.

Рисунок 7

Данные сравнительного анализа результатов обследования мелкой моторики констатирующего и контрольного экспериментов



Из таблицы 10, рисунка 7, можно сделать вывод, что на этапе контрольного эксперимента улучшились показатели развития мелкой моторики. У одного ребенка (Аня) показатели остались на прежнем уровне.

Мы видим, что задания по статической и динамической координации на этапе контрольного эксперимента дети выполняют лучше, что проявляется в улучшении качества движений, точности выполнения движений, хорошей переключаемости движений.

Анализ результатов контрольного обследования артикуляционной моторики в таблице 11.

Из таблицы 11 можно сделать вывод, что на этапе контрольного эксперимента показатели артикуляционной моторики у обследуемых детей улучшились, улучшилось качество выполнений заданий по двигательной функции челюсти и губ, языка.

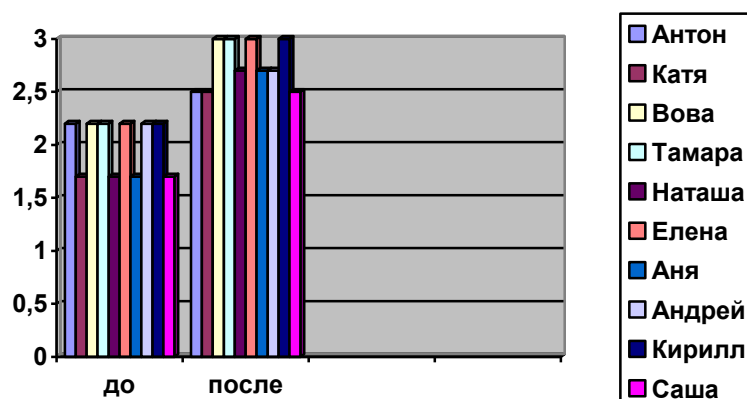
Таблица 11

Результаты обследования моторики органов
артикуляционного аппарата

Испытуемый	Исследование двигательной функции								Средний балл	
Проба	Губ		Челюсти		Языка		Мягкого неба			
До/после	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
Антон	2	2	3	3	2	3	2	2	2,2	2,5
Катя	1	2	2	3	2	3	2	2	1,7	2,5
Вова	3	3	2	3	2	3	2	3	2,2	3
Тамара	3	3	2	3	2	3	2	3	2,2	3
Наташа	2	3	2	3	1	2	2	2	1,7	2,5
Елена	2	3	3	3	2	3	2	3	2,2	3
Аня	1	2	2	3	2	3	2	3	1,7	2,7
Андрей	3	3	2	3	2	2	2	3	2,2	2,7
Кирилл	3	3	2	3	2	3	2	3	2,2	3
Саша	2	3	2	3	1	2	2	2	1,7	2,5
Средний балл	2,2	2,7	2,2	3	1,8	2,7	2	2,6		

Рисунок 8

Данные сравнительного анализа результатов обследования моторики артикуляционного аппарата констатирующего и контрольного экспериментов



Из полученных данных (рис. 8), можно отметить, что все испытуемые повысили свой результат. В ходе включенного наблюдения, выявили, что движения языка характеризуются достаточной точностью, меньшим напряжением, вялостью, способностью удержания позы, переключения от одного движения к другому.

Сделаем вывод, на этапе контрольного эксперимента моторика детей с псевдобульбарной дизартрией характеризуется улучшением мышечного тонуса артикуляционного аппарата, способностью удержания поз.

В результате контрольного эксперимента, на развитие общей моторной сферы, можно сделать вывод о том, что все составляющие компоненты

моторной сферы (общая моторика, мелкая моторика, артикуляционная моторика), в процессе обучающего эксперимента повысили свой уровень развития.

В ходе контрольного эксперимента было обследовано звукопроизношение. Анализ результатов контрольного обследования звукопроизношения в таблице 12.

Таблица 12

Результаты обследования звукопроизношения

Испытуемы й	свистящие		шипящие		соноры				баллы	
					Р		Л			
до/после	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
Антон	-	-	[ш] →[с], [ж] →[з]	+	-	-	-	-	2	3
Катя	[ц] → [с]	+	-	-	отсут	горл	-	-	2	2
Вова	[с] →[ш],	+	-	-	-	-	-	-	2	3
Тамара	-	-	ш→щ	+	-	горл	-	-	2	2
Наташа	[с] → [з]	+	-	-	горл	+	-	-	2	3
Елена	[с] →[ш],	+	-	-	-	-	[л]→[р]	+	2	3
Аня	-	-	[ш] →→[с], [ж] →→[з]	+	горл	+	-	-	2	3
Андрей	[с] → [з]	+	-	-	отсут	горл	-	-	2	2
Кирилл	-	-	[щ]→→[сь]	+	-	-	[л]→→[р]	+	2	3
Саша	[ц] → [с]	+	-	-	отсут	горл	-	-	2	2

Анализируя данные обследования звукопроизношения, следует отметить, что нарушение группы свистящих и шипящих устранено у шести детей и четырех детей. У трех детей отсутствие звука [Р] заменилось на горловое произношение звука. У двух детей звук [Л] находится на этапе дифференциации.

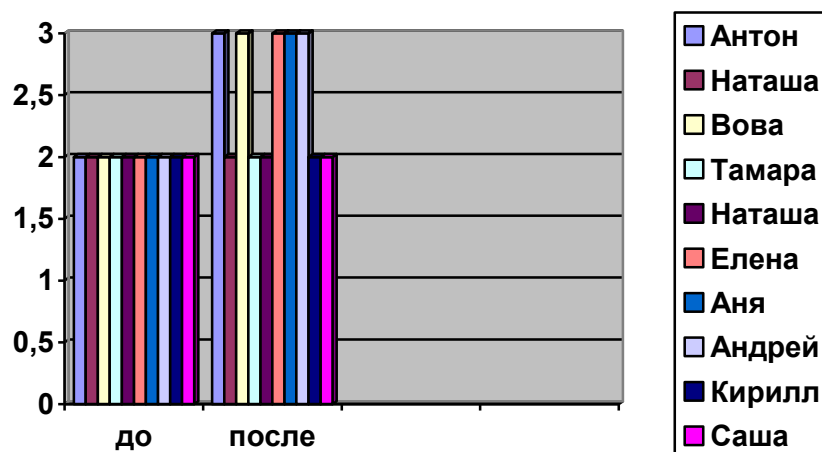
Данные обследования звукопроизношения представлены на Рис. 9.

Таким образом, обследование звукопроизношения позволило сделать вывод о том, что на этапе контрольного эксперимента дети с ФФН с легкой степенью дизартрии лучше владеют нормативным звукопроизношением.

Уменьшилось число ошибок смешения свистящих и шипящих звуков [с]-[ш]; [з]-[ж]; [с]-[ч]; [с]-[щ], сонорных [л]-[р].

Рисунок 9

Данные сравнительного анализа результатов обследования звукопроизношения констатирующего и контрольного экспериментов



В ходе контрольного эксперимента было обследовано состояние фонематического восприятия. Результаты контрольного обследования состояния фонематического слуха в таблице 13.

Таблица 13

Результаты обследования фонематического восприятия

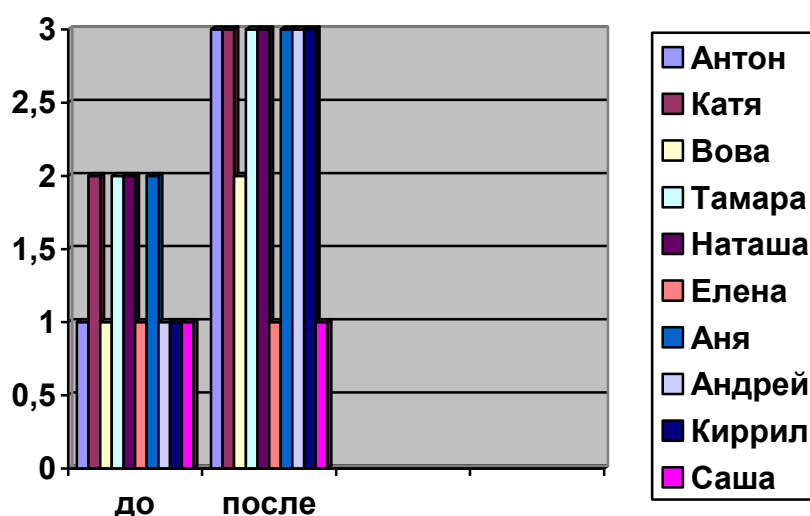
Имя реб	Количество звуков в словах		Последовательность звуков в слове		Место звука в слове				Сравнение слов по звуковому составу				Средний балл
	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п	
Антон	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	1-3
Катя	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2-3
Вова	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	1-2
Тамара	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	2-3
Наташа	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2-3
Елена	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	1-1
Аня	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2-3
Андрей	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	1-3
Кирилл	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	1-3
Саша	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	1-1

Из таблицы 13 делаем вывод, что на этапе контрольного эксперимента, у испытуемых значительно улучшились баллы при выполнении проб фонематического восприятия. Испытуемые правильно выполняют пробы на

выделение последовательно каждого звука в слове, на определение последнего согласного звука в слове, на выделение согласного звука из начала слова, на сравнение слов по звуковому составу, называют отличия предложенных слов.

Рисунок 10

Данные сравнительного анализа результатов обследования фонематического восприятия констатирующего и контрольного экспериментов



Из рисунка 10 следует, что у испытуемых улучшилось фонематическое восприятие. У двух испытуемых (Елена, Саша) показатели остались на прежнем уровне.

Таким образом, на этапе контрольного эксперимента у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с легкой степенью дизартрии улучшились показатели фонематического восприятия: правильное фонематическое восприятие звуков которые правильно произносятся как в изолированном варианте, так и в речевом потоке, правильное фонематическое восприятие звуков, которые заменяются или смешиваются у них в речи; правильное фонематическое восприятие сонорных звуков, восприятие твердости и мягкости, звонкости - глухости звуков, шипящих звуков.

Данные обследования состояния фонематического слуха представлены в таблице 14.

Из таблицы 14 следует, у исследуемых детей отмечается повышение уровня развития фонематического слуха. Уменьшились нарушения группы твердых–мягких, шипящих–свистящих, звонких–глухих, сонорных звуков.

Таблица 14

Результаты обследования фонематического слуха

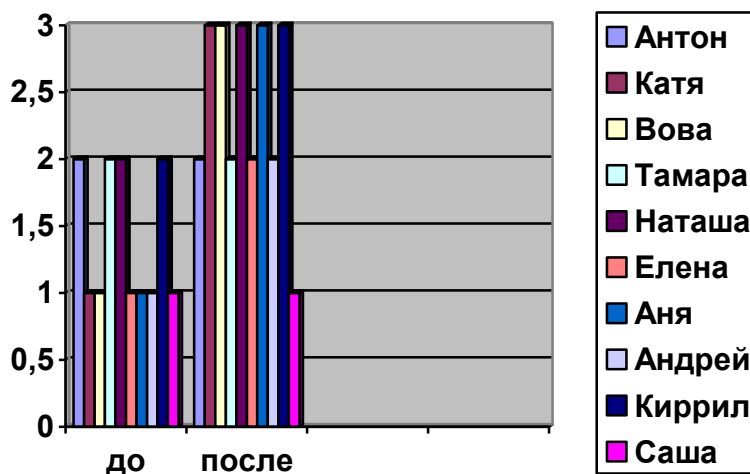
Имя ребенка	Звонкие/глухие		Твердые / мягкие		Шипящие/свистящие		Р-Л		Баллы	
	д	п	д	п	д	п	д	п	д	п
Антон	С-З, Ж-Ш	+	Р-РЬ	Р-РЬ	+	+	+	+	2	2
Катя	+	+	Ш-Щ	+	Ш-С	+	Р-Л	+	1	3
Вова	Д-Т	+	Л-ЛЬ	+	+	+	Р-Л	+	1	3
Тамара	З-С	З-С	+	+	Ш-С	+	+	+	2	2
Наташа	З-С	+	Р-РЬ	Р-РЬ	+	+	+	+	2	3
Елена	Ж-Ш	+	+	+	С-Ш	С-Ш	Р-Л	Р-Л	1	2
Аня	З-С	+	Р- РЬ	+	Ж-З	+	+	+	1	3
Андрей	+	+	Р- РЬ, Л-ЛЬ	Р-РЬ	С-Ш	+	Р-Л	Р-Л	1	2
Кирилл	+	+	Р- РЬ	+	Ж-З	+	+	+	2	3
Саша	Т-Д	+	С-СЬ	+	С-Ш	С-Ш	+	+	1	1

Таким образом, из таблицы 14, мы выявили, что на этапе контрольного эксперимента у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с легкой степенью дизартрии улучшились показатели фонематического слуха: уменьшилось число таких ошибок как замена, смешение звуков (з – с; т – ц; т – ч; ш – ж, ж, щ; б – п; в – ф); искаженное восприятие изолированных звуков, звуков речевого потока (с – з – ц; р – л; г – к; с – ш – щ; ш – щ – ж; б – п; ш – щ – ч); ошибки восприятия звуков, которые отсутствуют в речи или заменяются; ошибки при дифференциации слов в состав которых входит звук отсутствующий в речи со словами со звуком заместителем.

Из рисунка 11, можно сделать следующие выводы, что у испытуемых улучшились показатели фонематического слуха. У одного ребенка (Саши) показатели остались на прежнем уровне.

Рис. 11

Результаты обследования фонематического слуха



ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Согласно результатам констатирующего обследования были выявлены направления логопедической работы: низкий уровень развития моторных функций, нарушения звукопроизношения, нарушения фонематического слуха и фонематического восприятия. В соответствии с этим составлены планы работы на детей. Обучающий эксперимент включал проведение системы логопедической работы с детьми в течение двух месяцев.

На этапе контрольного эксперимента мы изучали эффективность логопедической работы. Мы провели тот же комплекс методик, что и на этапе констатирующего эксперимента. Результаты контрольного обследования старших дошкольников с ФФНР с легкой степенью дизартрии показали, что наблюдается повышение уровня развития моторной сферы по следующим показателям (сформированность статической, динамической координации движений), мелкой моторики (координация пальцев, кисти

руки, темп выполнения заданий, артикуляционной моторики), артикуляционной моторики.

Улучшились показатели звукопроизношения, уменьшилось нарушение свистящих звуков, полиморфное нарушение звукопроизношения, проявляющееся в смешении звуков из разных групп. Улучшились показатели фонематического слуха: уменьшилось число таких ошибок как замена, смешение звуков; искаженное восприятие изолированных звуков, звуков речевого потока. Улучшились показатели фонематического восприятия: правильное фонематическое восприятие сонорных звуков, восприятие твердости и мягкости, звонкости - глухости звуков, шипящих звуков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы и практические наблюдения показали, что подготовка к обучению в школе детей с псевдобульбарной дизартрией, актуальная проблема, что говорит о необходимости всестороннего изучения данного вопроса.

Данную проблему рассматривали в своих исследованиях Е.Ф. Архипова, В. А. Киселева, Л. Р. Лизунова, Н. А. Гвоздев, М. Е. Хватцев.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у всех исследуемых детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии нарушены общие моторные движения, отмечался недостаточный уровень сформированности двигательной памяти, имеется полиморфное нарушение звукопроизношения, нарушения фонематического слуха и фонематического восприятия. Наиболее часто встречаемыми дефектами звукопроизношения являются искажение, замена, отсутствие, смешение звуков.

Результаты эксперимента доказали необходимость проведения комплексной логопедической работы с детьми с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, направленной на коррекцию нарушений общей, мелкой, артикуляционной моторики, звукопроизношения, фонематического слуха, фонематического восприятия.

Представленная система упражнений направлена на коррекцию указанных способностей.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что у испытуемых на достаточном уровне сформированы общие моторные движения, достаточный уровень сформированности двигательной памяти. Отмечается достаточный уровень подвижности артикуляционных мышц языка и челюсти, состояния звукопроизношения, фонематического слуха и фонематического восприятия.

Предложенная система упражнений по подготовке к обучению в школе у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может быть применена учителями-логопедами, воспитателями в условиях

логопедических пунктов при дошкольных общеобразовательных организациях, а также в специальных речевых группах для детей с тяжелыми нарушениями речи исследуемой клинической симптоматики.

Данная тема требует расширения направления коррекционной работы по подготовке к обучению в школе у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии с помощью использования инновационных средств и приемов логопедической помощи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя детей. Методическое пособие для воспитателей. 2-е изд. испр. и доп. [Текст] / А. Г. Арушанова. - М. : «Мозаика — Синтез», 2004.-296с.
2. Балобанова, В. П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. [Текст] / В. П. Балобанова, Л. Г. Богданова, Л. В. Венедиктова - СПб. : Детство-пресс, 2001. – 238 с
3. Беззубцева, Г. В. Развиваем руку ребёнка, готовим к рисованию и письму. [Текст] / Г.В. Беззубцева, Т. Н. Андриевская - М. :2003.
4. Бородич, М. А. Методика развития речи детей [Текст] / А. М. Бородич. – М. : «Просвещение», 2000. – 255 с.
5. Быстрова, Г. А. Логопедические игры и задания [Текст] / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. - СПб. : «Каро», 2002. – 16 с.
6. Гайдина, Л. И. Логопедические упражнения: Исправление нарушений письменной речи.1-4 классы [Текст] / Л. И. Гайдина, Л. А. Обухова. – М. : ВАКО, 2007. – 116 с.
7. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – СПб. : «Детство-Пресс», 2007.- 472 с.
8. Гвоздев, А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка. / Под ред. С. И. Абакумова [Текст] / А. Н. Гвоздев. - М. : Изд-во АПН РСФСР, 2009. -Ч.1. - 268 с. - Ч.2. - 192 с.
9. Гинжул, И. Ю. Формирование навыков звукового и слогового анализа у младших школьников с нарушениями чтения и письма [Текст] / И. Ю. Гинжул // Школьный логопед, 2004. - №2.- с. 30 – 34.
10. Гурьянов, Е. В. Психология обучения письму: формирование графических навыков письма [Текст] / Е. В. Гурьянов. – М. : «Просвещение», 2009. – 193с.

11. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Ефименкова Л. Н. - М.: «Мозаика — Синтез», 2010 — 92с.
12. Ефименкова, Л. Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей [Текст] / Л. Н. Ефименкова, И. Н. Садовникова. - М. : «Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2002. – 168 с.
13. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. - М. : «Просвещение», 2008. – 340 с.
14. Калинина, И. Л. Учим детей читать и писать: Книга для родителей, учителей начальных классов и логопедов [Текст] / И. Л. Калинина. – М. : Издательство «Флинта», 2003. – 64 с.
15. Колповская, И. К. Характеристика нарушений письма и чтения. // Основы теории и практики логопедии. / Под ред. Левиной Р. Е. [Текст] / И. К. Колповская, Л. Ф. Спирова - М. : 2008. - 166-190 с.
16. Кондратов, А. М. Звуки и знаки, изд. 2, перераб.и доп. , [Текст] / А.М. Кондратов, - М. : «Мозаика — Синтез», 2006 г.- 126 с.
17. Коноваленко, В. В. Коррекционная работа воспитателя в подготовительной логопедической группе (для детей с ФФН) [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко – М. : 2009. – 128 с.
18. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / А. Н. Корнев. - СПб. : «Питер», 2003.- 330 с.
19. Краузе, Е.Н. Логопедия [Текст] / Е. Н. Краузе. - СПб. : «Корона», 2002. – 208 с.
20. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. [Текст] / Р. И. Лалаева. - М. : «Мозаика — Синтез», 2004. – 72 с.
21. Лалаева, Р. И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников [Текст] / Р. И. Лалаева, Л. Д. Венедиктова. - СПб. : «Питер», 2001. – 224 с.

22. Лалаева, Р. И. Методическое наследие. Коррекция ОНР у дошкольников. [Текст] / Лалаева, Р. И., Н. В. Серебрякова, СПб. : 2009 – 153с.
23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. СПб. : Союз, 1999 – 160 с.
24. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, СПб. : «Союз», 2004. – 224 с.
25. Лалаева, Р. И. Логопатопсихология: учеб. пособие для студентов [Текст] /Р. И. Лалаева, С. Н. Шаховская, / Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС; М. : ВЛАДОС, 2011. – 464 с.
26. Левина, Р. Е. Нарушение чтения и письма у детей. // Хрестоматия по логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : ВЛАДОС, 2001 – 423 с.
27. Левина, Р. Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи [Текст] / Р. Е. Левина. - М, 2000. - 312 с.
28. Левина, Р. Е. О генезисе нарушений письма у детей с общим недоразвитием речи. // Вопросы логопедии. [Текст] / Р. Е. Левина - М. : 2009. - 225-249 с.
29. Спирова, Л. Ф. Недостатки произношения, сопровождающиеся нарушениями письма. // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы. / Под ред. Р. Е. Левиной. [Текст] / Л. Ф. Спирова - М. :2000. - 33-45 с.
30. Спирова, Л. Ф. Соотношение между недостатками произношения, чтения и письма. // Вопросы логопедии. / Под ред. Левиной Р. Е. [Текст] / Л. Ф. Спирова - М. :2009. - 75-135 с.
31. Токарева, О. А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии). // Расстройства речи у детей и подростков. / Под. ред. С. С. Ляпидевского [Текст] / О. А. Токарева. - М. : Медицина, 2009. - 190-212 с.

32. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. - М. : «Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2007. – 420 с.
33. Волковой, Л. С. Логопедия [Текст] / учеб для студ.дефектол фак педвузов, под ред Л. С. Волкова, С .Н. Шаховкая. - М. : ВЛАДОС, 2008. – 703 с.
34. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2008. – 340 с.
35. Завьялова А. В. Нормальная физиология [Текст] / Под ред. А. В. Завьялова, В. М. Смирнова Изд. : МЕДпресс-информ. 2009 г.- 816 с.
36. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] / Под ред. Чиркиной, Г. В.. - М. : «Аркти», 2002. – 240 с.
37. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст] / Л.Г. Парамонова. - М. : «Издательство АСТ», 2002. – 333 с.
38. Поваляева, М. А. Коррекционная педагогика. Взаимодействие специалистов [Текст] / М. А. Поваляева. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 352 с.
39. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 448 с.
40. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - СПб. : «Питер», 2002. – 720 с.
41. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: Учебное пособие [Текст] / И. Н. Садавникова – М. : ВЛАДОС, 1999. – 256 с.
42. Фалькович, Т. А. Развитие речи, подготовка к освоению письма. [Текст] / Т. А. Фалькович, Л. П. Барылкина Москва “ВАКО”, 2005. - 12с.
43. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. - М. : «Просвещение», 2009. – 221 с.
44. Флерова, Ж. М. Логопедия [Текст] / Ж. М. Флерова. Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов- на-Дону: Феникс, 2000. - 319с.

45. Волкова, Л. С. Хрестоматия по логопедии [Текст] / Учеб. пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: в 2 т./ Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : ВЛАДОС, 2007.

46. Шаграева, О. А. Детская психология: [Текст] / Теоретический и практический курс / О. А. Шаграева. - М. : «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2001. – 368 с.

47. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] / С. Н. Шаховская. Психолингвистика и современная логопедия. С. Н.Шаховская; Под ред. Л. Б. Халиловой - М. : Экономика, 2009. – 240 с.

48. Швайко, Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Г. С. Швайко. – М. : 2008. – 176 с.

49. Юрова, Е. В. 200 упражнений для развития письменной речи. Начальное обучение [Текст] / Е. В. Юрова. – М. : «АКВАРИУМ ЛТД», 2000. – 208 с.

50. Ястребова, А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. Пособие для учителей-логопедов. [Текст] / А. В Ястребова - М. : Просвещение, 2008. - 103с.

Приложение 1

Исследование моторной сферы по Н.М. Трубниковой

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	<p>а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, вверх, в стороны, на пояс;</p> <p>б) повторить за логопедом движения за исключением одного, заранее обусловленного «запретного» движения</p>	<p>Правильное выполнение последовательности движений. Быстрое переключение с одного движения на другое.</p> <p>Правильное выполнение последовательности движений. Быстрое переключение с одного движения на другое.</p>
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	Двигательная реакция соответствует сигналу
3. Исследование статической координации движений	<p>а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения – 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;</p> <p>б) стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения – 5 секунд</p>	<p>Удержание позы с некоторым напряжением; Балансирует руками.</p> <p>Удержание позы с некоторым напряжением; Балансирует руками, ногами, головой.</p>

<p>4. Исследования динамической координации движений</p>	<p>а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежутки между шагами;</p> <p>б) выполнить подряд 3 –5 приседаний. Пола пятки не касаться, выполнять только на носках</p>	<p>Чередование шага и хлопка удаётся.</p> <p>Приседает правильно.</p>
<p>5. Исследования пространственной организации (по подражанию)</p>	<p>а) повторить логопедом движения ходьбу по в обратном через круг, в центр слева.</p> <p>кабинет из угла через по диагонали, кабинет вокруг вернуться в угол по через центр противоположного угла;</p> <p>повернуться месте вокруг и поскаками по кабинету, движения справа;</p> <p>б) это же выполнить слева;</p> <p>в) по словесной проделать эти задания.</p>	<p>а) выполняет уверенно</p> <p>б,в выполняет уверенно</p>
<p>6. Исследование темпа</p>	<p>а) в определённого времени заданный темп движениях рук, показанных логопедом сигналу логопеда выполнить движения а по сигналу (хлопок) на каком испытуемый</p>	<p>Темп средний</p>

	<p>остановился руки вперёд, в стороны, пояс, опустить;</p> <p>б) письменная предлагается чертить на палочки в строчку течении 15 секунд произвольном темпе;</p> <p>в) в течение следующих секунд чертить можно быстрее, течении следующих 15 секунд в первоначальном темпе.</p>	<p>быстрый</p> <p>Темп средний</p>
7. Исследование ритмического чувства	<p>а) простучать карандашом рисунок: // / //, /, / // //, ///, /// ///, ///, ///, /// //;</p> <p>музыкальное эхо. ударяет в ритме по инструменту (бубен, и т.д.), должен точно услышанное.</p>	<p>Ошибки при воспроизведении рисунка ритма</p> <p>Ошибки при ритмическом упражнении</p>

Обследование произвольной моторики пальцев рук

Приём	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование статической координации движений	распрямить ладонь сближенными пальцами правой руке удержать в положении под от 1 15;	Выполняет уверенно
	б) аналогично левой рукой;	Выполняет уверенно
	в) эту позу обеих руках одновременно;	
	распрямить развести все в стороны удержать в положении под (1-15) на руке и обеих руках одновременно;	(в,г,д) выполняет уверенно
	выставить первый пятый пальцы удержать эту под счет в той последовательности	
	е) показать и третий остальные пальцы в щепоть поза «зайчик удержать под счет (1-15); выполнение в той же последовательности;	Делает правильно, но медленно;
	ж) второй и пятый выпрямлены, остальные собраны кулак, удержать позу счет 1-15 на левой и обеих руках;	(ж,з,и) делает правильно
	з) сложить и второй в кольцо, выпрямить, удержать счет (1-15) в той	

	<p>последовательности;</p> <p>и) положить палец на остальные собрать кулак, удержать счет (1-15) той же последовательности</p>	
<p>2. Исследование динамической координации</p>	<p>а) под счет: сжать в – разжать – 8 на правой, левой, обеих руках;</p> <p>б) держа ладонь на поверхности стола, пальцы, соединить (5 –8 на правой, на обеих руках;</p> <p>в) пальцы раскрыть (5 –8 в той последовательности;</p> <p>г) попеременно все пальцы поздороваются с большим (первым), начиная второго пальца руки, затем обеих рук одновременно;</p> <p>д) менять положение рук одновременно: кисть в «ладони», другая сжата кулак (5 раз);</p> <p>е) положить палец на третьи пальцы на обеих руках (5 раз)</p>	<p>Выполняет под счет</p> <p>б,в,г делает правильно</p> <p>делает правильно, но медленно</p> <p>е) Выполняет медленно</p>

Приложение 3

Обследование артикуляционного аппарата

Приём	задания	Характер выполнения
1.Исследование функции губ словесной инструкции после выполнения по показу	а) губы; б) округлить как при звука «о – позу под до 5; в) губы в и удержать под счет 5; г) сделать «хоботок» (вытянуть и сомкнуть удержать позу счет до 5; д) растянуть губы «улыбке» (не видно) удержать позу счет до 5; е) поднять верхнюю вверх (видны зубы), удержать позу; Е) опустить нижнюю вниз (видны зубы), удержать позу; ж) одновременно поднять губу вверх опустить нижнюю; з) произносить губные «б-б-б», «п-п-п».	а) выполнил правильно; б, в, г выполнил правильно выполнил правильно е, ё, ж), выполнил правильно; з) правильно
2.Исследование двигательной челюсти проводят показу, а по словесной инструкции	а) раскрыть рот, при произношении «а», и закрыть; б) движение нижней челюсти вправо; в) выдвинуть челюсть вперёд.	а, б) движения челюсти достаточного объема движение удаётся
3.Исследование двигательных языка (исследование и качества языка) по и словесной	а) положить широкий язык нижнюю губу и под счет до 5; б) положить широкий на верхнюю и подержать счет до 5;	а), б) правильно;

инструкции.	<p>в) переводить кончик поочерёдно из угла рта левый угол, губ;</p> <p>г) сделать «лопатой» (а затем «иголочкой» (узким);</p> <p>д) кончик языка правую, а в левую щеку;</p> <p>е) поднять кончик к верхним зубам, под счет и к нижним зубам;</p> <p>ё) широкий язык, а затем назад в полость;</p> <p>ж) стоя, руки вперёд, языка положить на нижнюю губу, закрыть глаза.</p>	<p>движения языка имеют достаточный диапазон;</p> <p>г) движения языка уверенные;</p> <p>д) содружественные движения не появляются;</p> <p>ё) правильно;</p> <p>ж) правильность движений языка.</p>
4.Исследование двигательной мягкой неба	<p>а) открыть рот четко произнести «а»;</p> <p>б) провести шпателем, или бумажкой, скрученной трубочку, по мягкому нёбу;</p> <p>в) при высунутом между зуб языке надуть щеки, сделать сильный выдох, как будто пламя свечи.</p>	<p>а) объем движений достаточный;</p> <p>б) активность небной занавески;</p> <p>движение удаётся</p>
5.Исследование и силы выдоха	<p>а) сыграть любом духовом – игрушке гармошке, дудочке, и т.д.);</p> <p>б) сделать выдох на предмет (пушинку, листок и т.п.).</p>	<p>а, б выдох свободный.</p>

Приложение 4

Перспективный план коррекционной работы

Катя	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Р],[Ц]</p> <p>Дифференциация звуков [С] , [Ц]</p>
Фонематический слух	<p>Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[Ц].</p> <p>Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].</p>
Фонематическое восприятие	<p>Развитие фонематического восприятия:</p> <p>упражнять в определении количества звуков в словах,</p> <p>в выделении последовательно каждого звука в слове,</p>

	в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)
--	---

Перспективный план коррекционной работы

Вова	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Ш]</p> <p>Дифференциация звуков [С] , [Ш]</p>
Фонематический слух	Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С], [Ш].
Фонематическое восприятие	<p>Развитие фонематического восприятия:</p> <p>упражнять в определении количества звуков в словах,</p> <p>в выделении последовательно каждого звука в слове,</p>

	в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)
--	---

Перспективный план коррекционной работы

Тамара	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [Ш], [Щ]</p> <p>Дифференциация звуков [Ш-Щ]</p>
Фонематический слух	Дифференцировать на слух звонкие - глухие [Ш]-[Щ].
Фонематическое восприятие	<p>Развитие фонематического восприятия:</p> <p>упражнять в определении количества звуков в словах,</p> <p>в выделении последовательно каждого звука в слове,</p>

	в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)
--	---

Перспективный план коррекционной работы

Наташа	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [З]</p> <p>Дифференциация звуков [С-З]</p>
Фонематический слух	<p>Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[З];[Ш]-[Ж].</p> <p>Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].</p>
Фонематическое восприятие	<p>Развитие фонематического восприятия:</p> <p>упражнять в определении количества звуков в словах,</p>

	в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)
--	---

Перспективный план коррекционной работы

Елена	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежутки между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Ш]</p> <p>Дифференциация звуков [С-Ш]</p>
Фонематический слух	<p>Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[Ш].</p> <p>Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ], [Л]-[ЛЬ], .</p>
Фонематическое восприятие	Развитие фонематического восприятия:

	<p>упражнять в определении количества звуков в словах,</p> <p>в выделении последовательно каждого звука в слове,</p> <p>в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)</p>
--	---

Перспективный план коррекционной работы

Аня	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Ш],[З], [Ж]</p> <p>Дифференциация звуков [С-Ш] , [З-Ж]</p>
Фонематический слух	<p>Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[З];[Ш]-[Ж].</p> <p>Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].</p>

Фонематическое восприятие	Развитие фонематического восприятия: упражнять в определении количества звуков в словах, в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)
---------------------------	--

Перспективный план коррекционной работы

Андрей	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [З]</p> <p>Дифференциация звуков [С-З]</p>
Фонематический слух	Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[З].

	Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].
Фонематическое восприятие	Развитие фонематического восприятия: упражнять в определении количества звуков в словах, в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)

Перспективный план коррекционной работы

Кирилл	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>
Звукопроизношение	<p>Постановка и автоматизация звука [С], [Щ]</p> <p>Дифференциация звуков [С-Щ]</p>

Фонематический слух	Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[Щ]. Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ], [Л]-[ЛЬ] .
Фонематическое восприятие	Развитие фонематического восприятия: упражнять в определении количества звуков в словах, в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)

Перспективный план коррекционной работы

Саша	
Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Моторная сфера	<p>Развитие статистической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперёд. Время выполнения -5 секунд.</p> <p>Для мелкой моторики: Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1–15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно.</p> <p>Развитие динамической координации движений:</p> <p>Для общей моторики: Маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производится в промежуток между шагами.</p> <p>Для мелкой моторики: Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;</p> <p>Развитие чувства ритма:</p> <p>Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок;</p> <p>Упражнение «Мы композиторы» .</p> <p>Развитие двигательной функции губ.</p> <p>Поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы.</p> <p>Развитие двигательной функции мягкого неба.</p> <p>Широко открыть рот и четко произнести звук «а» (в этот момент в норме мягкое небо поднимается);</p> <p>При высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.</p>

Звукопроизношение	Постановка и автоматизация звука [С], [Ц] Дифференциация звуков [С-Ц]
Фонематический слух	Дифференцировать на слух звонкие - глухие [С]-[Ц]. Дифференцировать на слух твёрдые - мягкие звуки [Р]-[РЬ].
Фонематическое восприятие	Развитие фонематического восприятия: упражнять в определении количества звуков в словах, в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове (в определении последнего согласного звука в слове)

Упражнения разделов занятия

Первая часть логопедической работы на занятии	
1. Нормализация тонуса.	<p>1. Гимнастика губ и щек: надувание губ и щек; надувание попеременно щек; втягивание щек в ротовую полость зубами.</p> <p>2. Упражнения для челюсти: открывание и рта (с зубами); прикусывание зубами салфетки, резинового жгута.</p> <p>3. Упражнения для языка: выдвижения языка к губам; нижнюю обмазывают вареньем, ребенок облизывает варенье, к нижней губе прикрепляют кусочек бумажки, и ребенок стремится достать её языком.</p> <p>4. Упражнения для мягкого неба: полоскание водой; отпивание маленьких объемов жидкости.</p>
2. Развитие моторной функции (общая, мелкая, крупная моторика).	<p>1. Массаж рук: разминание от кончиков пальцев; растирание внутренней наружной поверхности рук; обхват; покалывание массажными кольцами.</p> <p>2. Игры с водой, лепка из пластилина, работа с мозаикой.</p>
3. Развитие мимики.	<p>1. Массаж лица;</p> <p>2. Мимическая гимнастика – нахмуривание бровей, попеременное надувание щек; закусывание губ, удержание предметов; воспроизведение эмоциональных реакций с помощью пособий, фотографий, логопеда; дифференциация мимики противоположных эмоций.</p>
4. Борьба с саливацией.	<p>1. Упражнения для укрепления нижней челюсти: пережевывание, откусывание с открытым и закрытым ртом твердой пищи, жевательная резинка.</p> <p>2. Гимнастика для глоточного кольца: позевывание, полоскание водой, имитация рефлекса, отпивание маленьких порций, глотание с запрокинутой головой.</p>
5. Развитие дыхания.	<p>Упражнения для воздушной струи: вдох и выдох носом; вдох и выдох ртом; вдох ртом – выдох носом; дутье: на специально изготовленную из тонкой, нарезанной полосками «занавеску»; на «флажок», сначала из тонкой цветной, а затем из более плотной; на бабочки, цветы; дуть на игрушки, плавающие воде;</p>

	надувать резиновые и шарики; играть губных инструментах.
6. Работа над голосом.	Голосовые упражнения: длительное звучание, повышение, понижение голоса, распевки.
Вторая часть логопедической работы на занятии	
Постановка, автоматизация, дифференциация звука.	<p>А, О, И, Ы;</p> <p>шипящие, аффрикаты: СЬ, З ЗЬ, Ц, Ч, Щ;</p> <p>сонорные: Р, РЬ, ЛЬ, М, МЬ, НЬ;</p> <p>глухие и звонкие П – Т – К – Ф – – в и мягком П" Б", Т" Д", К" Г", Ф" В";</p> <p>мягкие звуки сочетания с гласными, т.е. ПЯ, ПЕ, (также ДЬ, ТЬ, СЬ).</p> <p>Например, у наших гостей есть любимое задание – летать на самолете. Когда самолет набирает высоту и летит вверх, он издает звук [ш], когда летит вниз, звук [с]. Поставь пальчик на начало путешествия. Давай поможем самолету облететь все высокие горы.</p> <p>Закрепление звуков в слогах.</p> <p>Соня очень любит малину. Когда он собирает ягодки, то поет свою песенку: «Са-са-са», «со-со-со», «су-су-су», «сы-сы-сы». Давай соберем ягодки вместе с Соней. Ставим пальчики на рисунок, шагаем по малинкам, напевая песенку.</p> <p>Шутник очень любит клубнику. Когда он собирает ягодки, то поет свою песенку: «Ша-ша-ша», «шо-шо-шо», «шу-шу-шу», «ши-ши-ши». Давай соберем ягодки вместе с Шутником.</p> <p>Закрепление звука в словах.</p> <p>Соня и Шустрик очень хорошие друзья и любят играть вместе. Сегодня они опять перепутали все свои вещи. Помоги друзьям разделить их. Вещи Сони начинаются со звука [с], а вещи Шутника со звука [ш].</p> <p>Какие вещи возьмет себе Шустрик? (шапка, шорты, шары, шуба).</p> <p>Какие вещи возьмет себе Соня? (савок, сумка, сапоги, санки).</p>
Развитие и совершенствование фонематического слуха	<p>Восприятие фонем; различение фонем, по способу месту образования акустическим признакам; повторение логопедом слоговых рядов; исследуемого звука слов; выделение</p>

	<p>исследуемого среди слов; название с исследуемым звуком; наличия исследуемого в названии картинок; картинок и отличий в названиях; места исследуемого в словах середина, конец).</p> <p>Например, «Послушайте звуки, слоги и слова и поднимите соответствующую букву - у или и.</p> <p>Звуки: А, У, И, Щ, И, У, В, О, И, И, У.</p> <p>Слоги: ПО, ПИ, ТУ, ВУ, ВИ, ЛИ, ЛУ, ЖУ, ЦУ, ЧИ.</p> <p>Слова: лужа, книга, куры, лист, минута, очки, уроки.»</p> <p>Послушайте звуки, слоги и слова и поднимите соответствующую букву - и или у.</p> <p>Звуки: А, У, И, Щ, И, У, В, О, И, И, У.</p> <p>Слоги: ПО, ПИ, ТУ, ВУ, ВИ, ЛИ, ЛУ, ЖУ, ЦУ, ЧИ.</p> <p>Слова: жук, диван, гурман, листочек, секунда, колокольчики, уроки.</p> <p>Послушайте звуки, слоги и слова, поднимите символы, когда услышите соответствующий звук. Для звука ш - синий наушник, для щ - зелёный наушник.</p> <p>Ряд звуков: Ш, щ, п, и, ц, щ, ш, ч, ть, ц, щ, ш, ш.</p> <p>Ряд слогов: ша, ща, ши, що, цо, цу, иш, ищ.</p> <p>Ряд слов: щипать, шить, шерсть, щепка, щётка, ущелье, шапка, часы, шестой, шест.</p> <p>Послушайте звуки, слоги и слова, поднимите картинку, когда услышите звук Ц или Щ.</p> <p>Звуки: Щ, Щ, И, Н, Ц, Ш, Щ, Щ, Ж, Х, Ц, И, Ц, С, Ть.</p> <p>Слоги: ЩА, ЦА, НА, ША, ЩО, ИЩ, ИЦ, ИН, ИК, ЮЩ, ЮЦ, УЦ.</p> <p>Слова: щётка, полотенце, акации, туловище, уборщица, цирк, принц.</p>
<p>Развитие и совершенствование фонематического восприятия</p>	<p>узнавание, различение сравнение простых фраз;</p> <p>выделение слогов в других сходных звуковому составу словах;</p> <p>выделение отдельных звуков ряду звуков, – в и словах сходных по звуковому составу;</p> <p>запоминание слогов, звуковых рядов.</p> <p>Например, «назовите буквы в слове и составьте как можно</p>

	<p>больше новых слов из данных букв. Определите, в каких словах встречается буква и или ш.</p> <p>Слова: шоколадка, коридоры, фотография.</p> <p>Например: шоколадка - школа, шок, школа, шакал, лошадка, кошка, кол, кадка, клок, лад, лодка, лак, ад, док, код...</p> <p>Рассмотрите картинки (воробей, зебра, барсук, индюк, белка, кошка) и поставьте под ними буквы б - д. Кто лишний? Почему? (Кошка, так как в этом слове нет букв б - д.) На какие группы можно разделить предметные картинки? (Животные - птицы)</p> <p>Какие картинки возьмёт себе кот, а какие - гном? (кнопка, конфета, градусник, кувшин, ножницы, веник, кран, книга, лестница, ноты).</p> <p>(дифференциация букв К и Г)</p> <p>Придумайте слова. Каждое слово должно заканчиваться и начинаться с одной и той же буквы — буквы к. Например: колокольчик - кошелёк.</p> <p>Слова: колокольчик - кошелёк - козлёнок - кушак - крыжовник - кулик - конёк - клубок - кузнечик - кофейник - котёнок.</p>
--	---